



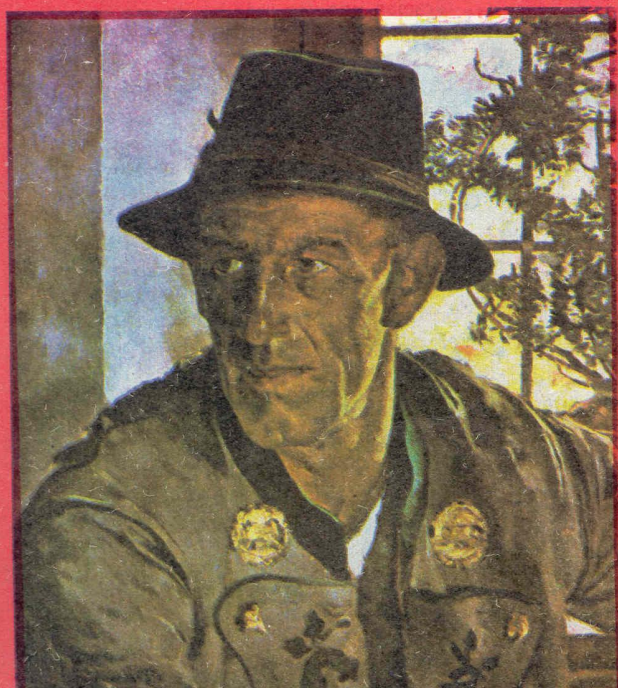
Circulo Español de Amigos de Europa

CEDADE

BOLETIN DE CEDADE — Apart. Correos: 14.010 - BARCELONA (España) — AÑO XII — Junio 1978 — Núm. 81

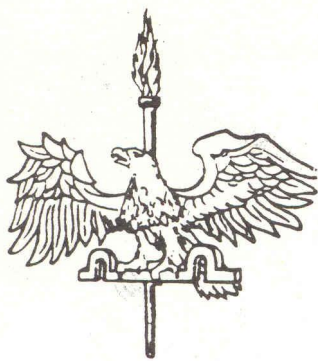


«...y pese a todo; habeis vencido.»



un concepto
revolucionario:

RACISMO



CEDADE

Presidente y director: JORGE MOTA
Vicepresidente: Agustín VARGAS
Administrador: Ramón BAU

BARCELONA

Local Social, redaccion , talleres y administración: c/ Seneca 12 bajos. Dirección postal: Ap de C 14.010.

MADRID

Ap de C. 14225
 c/ Fco. Silvela 45.
 AIX EN PROVENCE
 Boite Postal 361

FRANCE

ALICANTE

Ap de C. 630

ALBACETE

Ap de C 467.

CADIZ

M. Delgado

Alcala del Valle. c/ Jose A. 37

CARTAGENA

Ap de C. 399

CORDOBA

Ap de C. 505

GRANADA

Ap de C 523

JAEN

Ap de C. 272

MALLORCA

Ap de C. 1327

MENORCA. MAHON

Ap de C 291

MURCIA

Ap de C 817

MALAGA

Ap de C. 497

LA CUESTA. TENERIFE

Ap de C. 143

LEON

Ap de C. 402

LUGO

Ap de C 273

OVIEDO

Ap de C. 857

PAMPLONA

Ap de C 454

SALAMANCA

Ap de C 582

SANTANDER

Ap de C 2127

TOLEDO

Ap de C. 165

VALENCIA

Ap de C. 9043

VALLADOLID

Ap de C. 846

SEVILLA

Ap de C. 21

ZARAGOZA

Ap de C 3122

TENERIFE

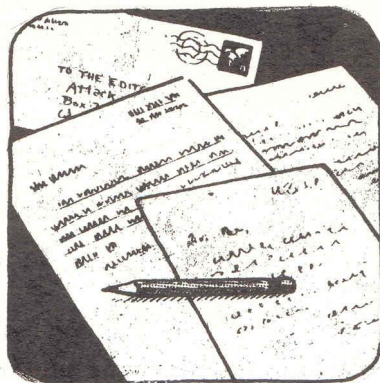
Ap de C. 10.309

Edita e imprime: Círculo Español de Amigos de Europa, CEDADE.

Registro Provincial de Asociaciones, sección 1ª, número 163 (Barcelona).

Registro Provincial de Asociaciones, número 1681 (Madrid).

Exención de Director Periodista.



Camaradas,

Mi nombre es Tomino Pietropodo y estoy ahora prisionero en la carcel del regimen democrático italiano, pero no es de mi situación por lo que os escribo. Quiero solo expresar mi solidaridad con el maravilloso Boletín vuestro que he logrado por suerte leer.

Os pido me envieis otros a la carcel.

Un saludo . Mi honor es la fidelidad!

Tomino Pietropodo.

Case Penale. Asmara(Sassari).Italia.



Camaradas ,

Desde la que fue llamada por los conquistadores la Nueva España, y que actualmente es Mexico, luchamos por los mismos ideales de la Thule hiperbórea, que los mitos indígenas llamaban "Aztlán", por la cultura biológica y espiritual indoeuropea portadora de valores de la tradición , por todo aquel cuerpo de creencias universal por el que combatimos todos los nacionalrevolucionarios.

Sentimos los miembros de Año Cero una identificación absoluta con las verdades eternas provenientes del "norte supremo de la humanidad", de la patria original aria. Enviamos desde estas páginas un saludo solar a los camaradas de CEDADE y a todas las organizaciones que luchan por la restauración de los valores tradicionales que son la piedra angular de una autentica revolución contra los idolos ruinosos de la civilización materialista.

J L Ontiveros

Año Cero. Mexico.

CARTAS A



Circulo Español de Amigos de Europa

CEDADE



Pavelic, el inolvidable caudillo croata, herido gravemente en Argentina por un agente de Tito, murio de estas heridas en España. Su lugarteniente, gran amigo de Cedeade, Luburic, fue también asesinado por Tito en Carcagente (Valencia).

Apreciados camaradas,

Gracias una vez más por la gentileza de enviar a nuestro movimiento su boletín. Nos honra ser miembros de una raza que ha creado a través de la historia obras materiales y espirituales . Esta noble misión conlleva una serie de sacrificios y dolores pero también la alegría de poder vivir en estos tiempos decadentes con la frente alta.

Nosotros los croatas estamos en GUERRA, nuestro deber es la lucha.

Las acciones estan en un aumento progresivo tanto en nuestra patria como en el mundo entero. Esta tarea nos trae la reacción de los lacayos de Tito . Los conocemos y son eliminados también ellos.

Con interes seguimos la lucha en España pues vuestra lucha es la nuestra.

Estamos con vosotros hoy y mañana. Todos por Europa!

ZA DOM SPREMNI!

Coronel V. S.

Hustasa



Mis camaradas,

Muchas gracias por vuestras cartas y la propaganda enviada, poseéis un material de primera clase.

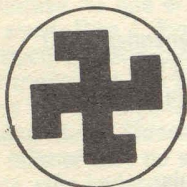
Aquí la situación es muy grave. Debido a una bomba colocada en una imprenta comunista por un provocador el 26-11-77 en Helsinki, la policía detuvo a tres de nuestros dirigentes, Lehtonen, Pekala y yo mismo.

Yo estuve cinco meses en prisión sin juicio, ahora aun permanece en prisión Lehtonen (creo que le conoceréis personalmente pues estuvo con vosotros en la reunión de Dixmudie, Flandes).

Por último el 8-5-78 el gobierno fines ha prohibido nuestro partido, pero ya estamos organizando otro movimiento nuevo, lucharemos de todos modos. La prohibición se debió a que el gobierno de la URSS envió una carta al presidente de Finlandia indicándole a nuestro partido como peligroso.

Finlandia es un país esclavo de los deseos de la URSS.

Unidos lucharemos en adelante por el nacionalsocialismo.



Pekka Siitoin

Finlandia

(Isanmaallinen Kansanrintama)



Como encargado de Relaciones Exteriores del Movimiento Argentino Nacionalista tengo sumo agrado de dirigirme a Uds para establecer un contacto permanente entre nuestros movimientos.

En un mundo donde el valor del individuo solo se cotiza por motivos económicos, y en tal sentido se desprecia la personalidad del ser humano aceptándolo como mercancía, nosotros defendemos a Occidente y aspiramos a comunicar en America nuestro ideal de dignidad.

MNA

PRIME 21/ Junio 78

Argentina



PESE A TODO: VENCER!

... Y PESE A TODO, HÁBEIS VENCIDO

Han pasado muchos años desde que ondeó por vez primera la bandera de la cruz gamada, allá por el verano de 1920. Hoy, 60 años después, vuelven a ondear las mismas banderas en las calles de nuestras grandes ciudades.

Habéis triunfado porque vuestra Idea sigue viva en un grupo de jóvenes, reducido, sí, pero no por ello menos entusiasta de la idea nacionalsocialista. El futuro hará justicia y algún día se hablará de vosotros como de los héroes de nuestra Cultura y de nuestra Civilización.

Habéis vencido porque vuestros seguidores son perseguidos, porque no se os ha podido borrar de la Historia, a pesar de la calumnia; porque en cada rincón del mundo, allá donde haya un hombre blanco, surgirán jóvenes que serán portadores de vuestra Idea y por ello sufrirán persecución.

Sí, habéis vencido a pesar de 33 años de propaganda contra el nacionalsocialismo y su bandera, a pesar de miles de películas, libros, panfletos, programas; a pesar de vuestra derrota, habéis vencido. Habéis vencido con vuestro ejemplo, que ha movido a una juventud que lucha bajo la misma bandera y la misma Ideología.

Hoy vuelve a ondear alegre al viento aquella bandera de la que Hitler hablaba así en "Mi Lucha":

"Como socialistas nacionales, vemos en nuestra bandera nuestro programa. En el ROJO, la idea social del movimiento; en el BLANCO, la idea nacionalista y en la SVASTICA la misión de luchar por la victoria del hombre ario y, al mismo tiempo, por el triunfo de la idea del trabajo productivo, idea que es y será siempre antisemita".

El 30 de Enero Barcelona amaneció con su famoso monumento a la "VICTORIA" adornado en sus seis caras con sendas banderas con la cruz gamada, un verdadero trabajo de artesanía. El lugar es uno de los más céntricos de la ciudad (es la confluencia entre la Diagonal y el Paseo de Gracia). Con ello un partido nacionalsocialista catalán de reciente creación, el PNSC (Partit Nacionalsocialista Català), conmemoraba el 45 aniversario del nombramiento de Adolf Hitler como Canciller de Alemania (la subida al poder del NS DAP).

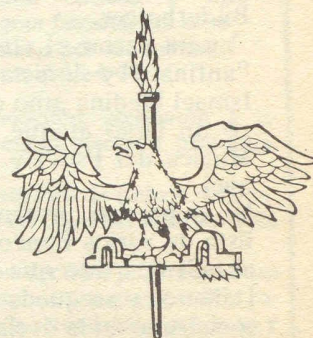
El 30 de Abril el "Arco del TRIUNFO" de Barcelona despertó decorado con una gigantesca bandera con la svástica (7x5 metros, según dijo después la prensa) que colgaba de la parte central del monumento. La bandera tuvo que bajarse con ayuda de los bomberos ¡a la una del mediodía!, cuando ya toda la ciudad la había podido contemplar.

Con esta acción el antes nombrado Partit Nacionalsocialista Català conmemoró el aniversario de la muerte de Adolf Hitler.

En los últimos meses han aparecido en las ciudades más importantes de Cataluña (pero sobre todo de Barcelona), posters con la svástica y con lemas como "Amb Hitler" ("Con Hitler") y "Hitler tenia raó" ("Hitler tenía razón") así como uno muy original que apareció repartido por las calles con motivo de la festividad de Sant Jordi (patrón de Cataluña), y en ellos aparecía dicho Santo a caballo portando una bandera con la cruz gamada y matando un dragón con la hoz y el martillo.

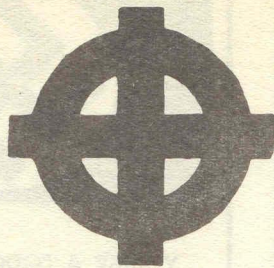
Dicho partido ha distribuido igualmente adhesivos y hojas volantes con lemas nacionalsocialistas, todo ello publicado en catalán.

Felicitemos desde aquí al Partit Nacionalsocialista Català, que tanta difusión ha hecho de nuestras ideas y por tener la valentía de emplear (pese a lo desprestigiado que está por la propaganda de los vencedores) la cruz gamada y por mantener encendida la llama que para nosotros, los nacionalsocialistas, representa nuestra bandera.



José Luis Hernández

EDITORIAL



Gauchon, Almirante y Piñar bajo el rótulo de la "Euroderecha", con el uniforme derechista impecable. La reacción sin máscara.

EL UNICO CONSENSO

Cuando todos los politicastos actuales estan intentando ponerse de acuerdo en un texto neutro y anodino de lugares comunes y simplezas, escrito exento de una sola idea grande, que van a llamar pomposamente Constitución, y en la que no hay forma de ponerse de acuerdo sino es confeccionando un texto que no diga nada y pueda así interpretarse de quince formas diferentes, hay un punto sin embargo en el que todos los partidos, todos, los de dentro de ese lamentable Parlamento y los de fuera, estan de acuerdo: el repudio del nacional-socialismo y el respeto amoroso a Sión.

El consenso es curiosamente unanime y jocoso.

El repudio y ataque al NS, al racismo, es absoluto desde la izquierda más virulenta, a la ultraderecha.

Ni decir tiene que el PCE es el catalizador de todo antifascismo, y que el eurocomunismo es partidario de Israel.

Mugica, el sionista numero 1 del PSOE, declaro que la ETA era naci y racista lo que era ya el colmo.

UCD ha propuesto prohibir cualquier referencia a aspectos raciales en todo el Estado, hasta el punto de decretar a la Guardia Civil que en su comunicados no se diga más "tipo gitano" o "gitano" al referirse a uno de tantos gitanos que infringen la ley comun.

El Rey recibe a todos los jefes sionistas del mundo, desde el presidente de Israel, al que titula su amigo personal, hasta el presidente del B'nai B'rith.

Ni decir tiene que los partidos catalanes estan gobernados por la todo poderosa Banca Catalana, con Jordi Pujol como marioneta visible y los financieros sionistas Moises David Tannembaum y Akiba Benarroch como dueños.

Alianza Popular está dirigida y unida a la poderosa confederación de empresarios CEOE dirigida por Max Mazim, la primera autoridad rabínica del país y sionista preclaro.

Además de sus ligamenes con el sionismo mundial que hacen de Fraga el único asistente español a la reunión del gobierno invisible de los Bilderberger.

Y para cerrar el círculo tambien la ultraderecha se une al corifeo "antinaci" y sionista.

Ismael Medina, uno de los principales cerebros del "El Alcazar" lanzó un largo ataque contra la ETA "naci y racista" (nos recuerda a Mugica del Psoe) y arremetió contra todo contacto con la barbarie naci.

No es preciso presentar a Blas Piñar como conocido sionista y capitalista de varios Bancos, que organiza en Roma una euroderecha junto al MSI (partido que siempre votó a favor de Israel en el Parlamento Italiano) y se queda satisfecho al condenar expresamente al nacional socialismo en la declaración que cierra el Congreso Euroderechista.

En vista de ese consenso total sionista proponemos que la Constitución tenga un solo artículo: "España es un dominio de Sion, cualquier duda en el gobierno se consultara a la finanza mundial".

Nos ahorrríamos tiempo.

FINANZO ~CRACIA

LA BANCA Y ALGUNOS DE SUS LACAYOS

Grupo Banco Hispano Americano:

- * Leopoldo Calvo Sotelo. UCD
- Consejero B. Urquijo.
- * Pio Cabanillas Gallas. UCD
- Consejero B. Occidental.
- * Jaime Carvajal. Senador desig. real.
- Dtor Gral del B. Urquijo.
- * Licinio de la Fuente. A.P.
- Vicepresidente B. Intercontinental
- * Ramon Trias Fargas. PDC
- Consejero B. Barcelona.
- * Carlos Sentis. UCD
- Consejero B. Mercantil Manresa.

Grupo Banco Banesto

- * Gregorio Lopez Bravo. A.P.
- Consejero Banesto.
- * Landelino Lavilla Alsina. Senador real
- Vicepresidente Bandesco.
- * Marcelino Oreja Aguirre. Senador Real
- Consejero del B. Guipuzcoano.
- * Federico Silva Muñoz. A.P.
- Consejero Banesto.

Grupo Banco Central

- * Alfonso Escamez Lopez. Senador Real
- Dtor Gral Central.
- * Antonio Valle Menendez. UCD
- Vocal B. Industria Leon
- * Juan Carlos Guerra. UCD
- Vocal B. Gredos.

Grupo Banco Popular

- * Gonzalo Fernandez de la Mora. A.P.
- Vocal B. Popular.
- Raimundo Clar Garau. UCD
- Vocal B. Credito Balear.

Grupos Rumasa

- * Juan Cich Bech. UCD
- Consejero B. Condal.
- * Jose Ramon Lasuen Sanchez. UCD
- * Consejero B. Peninsular
- * Emilio Fernandez Cruz. PSOE
- de la familia de Rumasa.

Grupo Banca Catalana.

- * Jose Andreu y Abello. PSOE
- Vocal Banca Catalana.
- * Jordi Pujol Soley. CDC
- Consejero B. Catalana.
- * Andres Ribera Rovira. Senador Real.
- Consejero B. Industrial Cataluña.

Grupo Banco Alicante.

- * Emilio Martin Villa. UCD
- Consejero B. Alicante.

Y así otros muchos

gentile:

Martir

Olvidado

SOBRE GENTILE

Giovanni Gentile fué poco más o menos el filósofo oficial del fascismo italiano. Se afirma que a él se debe la redacción del texto "La Doctrina del Fascismo" firmado sin embargo, por Mussolini, y en verdad es muy posible. Muchas veces nos hemos preguntado como encajar a Gentile entre los demás intelectuales del fascismo. Indudablemente su hegelianismo básico, que él matizó hasta conformar su "actualismo", no cuadra bien en una corriente inspirada básicamente en Nietzsche. Esta delicada situación no puede ser solucionada con frases hechas o disculpas. En realidad, como dice M. Veneziani, Gentile "No fué nunca el teórico del fascismo que se alimentó más del irracionalismo que del actualismo gentiliano". Sin embargo es comprensible que el joven fascismo al que se acusaba fuertemente de no tener ideología, acogiera con alegría del ya prestigioso filósofo, y por eso el mismo Duce llegó a decir que era uno de los "creadores del fascismo". Gentile llegaba al fascismo decepcionado por el hundimiento del liberalismo, lo cual no es muy buen comienzo pues, en definitiva, lo que él vió en el fascismo fué una continuación de aquel. Dice J. Evola: "Gentile provenía de cierta burguesía intelectual, patriótera, y al mismo tiempo iluminista, esto es, antitradicional. No es casualidad que haya exaltado a los "profetas del Risorgimento" (liberalismo italiano) y que en su último libro, "Genesi e struttura della società" haya profesado las mismas tesis no sólo que la historiografía masónico-iluminista, sino incluso marxista. Así, leemos: "Al humanismo de la cultura, que fue una etapa gloriosa (!) de la liberación del hombre (!) sucede hoy o sucederá mañana el humanismo del trabajo", —es exactamente la tesis de la historiografía marxista "progresista": primero la revolución burguesa antitradicional, después la revolución socialista". En efecto Gentile se ha formado en un ambiente cultural que es heredero de los "principios inmortales de 1789" y eso es, evidentemente, un lastre. Su adhesión al fascismo contribuyó a oscurecer los verdaderos orígenes cultural-intelectuales de este que, desde luego no estaban en el hegelianismo. Esto dio lugar a no pocas situaciones confusas. En Alemania, Hegel fué poco más o menos anatematizado por la filosofía oficial del Nacional Socialismo ante el asombro de los mismo neohegelianos alemanes que esperaban la repetición del modelo italiano. Y en Italia es de todos sabido que el sector juvenil y radical de la intelectualidad fascista se puso en contra del idealismo hegeliano oficial.

Sin negar la evidente categoría filosófica de un Hegel, y sin olvidar que sus textos políticos son "de derechas", (aunque su concepción de la dialéctica haya dado pie al marxismo), la conclusión de que Hegel no es un pensador prefascista se impone. Desde este punto de vista, su radical oposición a Nietzsche es significativa... Escribe Eugen Fink: "Si Hegel realizó el ensayo gigantesco de concebir la historia entera del espíritu como un proceso evolutivo... si Hegel creyó que podía dar una respuesta positiva a la historia de la humanidad occidental, Nietzsche representa por el contrario, la negación despiadada, resuelta, del pasado". Un fascismo derivado del hegelianismo

debería ser pues un fascismo que se reclamara continuador y perfeccionador de lo pre-existente, y que debería resignarse a desaparecer cuando "La historia", "el viento de la historia", lo superase, como cualquier otra fase dialéctica. En realidad nada más lejos de la esencia del fascismo que el racionalismo (entendiendo esto, claro, no como negación de la racionalidad), el optimismo antropológico, o el progresismo histórico. De ahí la extremadamente confusa situación de un Gentile en el conjunto de la intelectualidad fascista.

Este hegelianismo de Gentile le condujo a dar una formulación filosófica al deseo de los fascistas de autoridad y orden social, concretada en su concepción del Estado Totalitario Etico que en tantas cosas nos recuerda el pensamiento político del mismo Hegel. Sin embargo, el neofascismo actual hace la crítica a aquella desafortunada concepción. Escribe Veneziani: "El Totalitarismo, pretendiendo resolver la individualidad y el Querer individual en el Estado y el Querer Universal, acaba sustancialmente haciendo a todos los hombres iguales y toda actividad humana equivalente". En efecto, Gentile es heredero del pensamiento liberal, igualitario y hace de su concepción totalitaria una nueva forma de igualitarismo, llegando así a lo señalado por Evola: "Así la única ética coherentemente deducible de aquella filosofía es aquella presta a sancionar cualquier capitulación interior, cualquier conformismo, cualquier reconocimiento del hecho dado, pero con igual presteza, dispuesto a dar el mismo reconocimiento a un hecho dado opuesto al anterior". No debe pues extrañarnos que la expresión "totalitario" sea ajena al pensamiento fascista alemán, que bebe en el pensamiento "volksisch", ni el que los demás fascismos europeos, caso de emplear la expresión "totalitario" lo hicieran con el propósito de expresar ideas



GIOVANNI
GENTILE

Giovanni Gentile, Presidente de la Academia italiana y un gran fascista, fue asesinado por los comunistas el 16-4-44.

"Ayer en Florencia cuatro desconocidos asesinaron a tiros a Giovanni Gentile. La noticia me ha afectado profundamente....

Pude apreciar su incansable labor y espíritu de trabajo, su bondad de alma y su pasión sincera por las cosas del espíritu y de Italia.

...en política había tomado posición decisiva y clara pero no era intransigente. Su desaparición supone una gran pérdida para el país. Había en él un sentimiento verdadero y generoso y un soplo casi místico que prestaba calor a la frialdad de su dialéctica fichtiana y hegeliana"

Giovanni Papini. "Diario"

aún confusas como la necesidad de un poder fuerte revolucionario, la vocación de integrar a toda la comunidad nacional en un Todo, por encima de anteriores divisiones, etc., que en realidad no tienen mucho que ver con la acepción gentiliana del término. Al fin y al cabo sería muy extraño que de un mismo filósofo, Hegel, se hubiera podido derivar tanto el marxismo como el fascismo a través de Gentile.

Por todo esto hoy Gentile es un pensador desechado por la "intelectualidad neofascista" (salvo casos excepcionales) y una figura entonces poco conocida, Evola, con su concepción del Estado Tradicional Orgánico parece expresar la opinión neofascista al respecto. Evola dice que: "En cuanto a la oposición entre el Estado Ético y el ideal orgánico, no vale la pena insistir". No vamos hoy a penetrar en este aspecto.

Sin embargo, si no nos sentimos solidarios de su obra filosófica no podemos decir lo mismo respecto a su vida. Ciertamente su Reforma Educativa que en la época fue señalada como "la más fascista" de las reformas introducidas en Italia no tuvo tal carácter y esto ya lo ha señalado un antifascista notorio como Tannenbaum. Pero lo que le da valor a Gentile es que no traicionó. Ni siquiera tras la vergüenza del Gran Consejo. Y aquello supuso su muerte. "Debe escribirse en mérito de Gentile —escribe Evola— el haber permanecido fascista aún cuando la "historia" evidentemente estaba volviendo "antihistórico" al fascismo... Esta demostración de carácter y de coraje, aún comportando una incoherencia doctrinal, costó a Gentile la vida".

Como conclusión se nos impone el rechazo de su obra filosófica, heredera de "los principios del 89", optimista, progresista, racionalista. Fué la misma desintegración del liberalismo lo que lanzó a Gentile al campo fascista y aquí introdujo todos los lastres ideológicos de sus propias concepciones, aprovechando el "vacío ideológico" del naciente fascismo. Es de esta filosofía de donde puede nacer la idea del Estado Totalitario que pese a lo que pueda parecer es opuesta a la de Estado Tradicional Jerárquico, y es en verdad heredera del Estado Providencia Liberal, y hermana del Estado Soviético. Pero desechada su filosofía nos queda sin embargo, el ejemplo imborrable de su fidelidad, de su muerte; lo importante, en suma.

Carlos Caballero
AÑO CERO
CEDADE. Alicante



Mussolini: Nietzsche fue su pasión. Gentile sistematizó su pensamiento.

GERTRUD SCHOLTZ ~KLINK

Gertrud Scholtz-Klink con Hitler. La feminidad junto a la lucha política.



"Para mi Adolf Hitler fue alguien que sacó a nuestro pueblo de una difícil situación, que nos devolvió la fe en algo. Y así fue reconocido por la mayoría de nuestro pueblo."

"El terreno político la división interna de los partidos me ha parecido siempre algo terrible y un signo de decadencia".

"Todos Uds creen en el fondo que yo fui una seductora, un objeto del partido para atraerse a las mujeres. Falso, he podido seguir luchando después de 1.945 si hubiera habido alguien que nos hubiera dirigido con voluntad".

"Lo importante es conocer la línea fundamental: Nuestro pueblo debe recuperar su misión en el mundo y para ello hemos de trabajar todos".

Declaraciones en 1.978.

LA MUJER MILITANTE

SENSIBILIDAD Y POLITICA

Cuando se examina la imagen de la mujer militante no podemos por menos que rechazar con horror la idea de aquella feminista que llevaba el bolso lleno de piedras para golpear con él a un policía caído en tierra (hecho verídico de la época franquista), tanto como las concubinas-militantes que forman las comunas de los grupos terroristas y "progresistas" o las "mujeres amas de casa", lectoras de moda y asiduas de la boite, consumidoras de lujos y adornos de un mundo decadente. La militancia de la mujer se la quiere llevar al igualitarismo democrático, a emular la barbarie soez del hombre marxista. No es la pérdida de la feminidad, la sensibilidad o la maternidad, lo que debe pagar la mujer para ser una buena militante, sino todo lo contrario.

Defendemos totalmente una afirmación de los valores femeninos en las militantes políticas, aunque ello pudiera afectar, que no lo hace normalmente, a su "rendimiento" material en la lucha.

La mejor militante no debe temer a una numerosa familia, no debe avergonzarse de esa sensibilidad exquisita que se antepone a la brutalidad de una lucha política en la que nos enfrentamos a la grosería sin escrúpulos del materialismo.

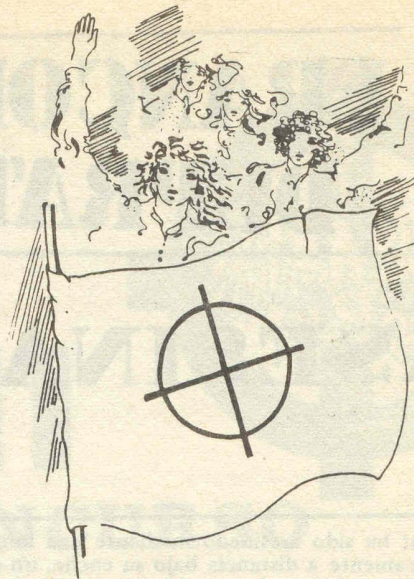
Este mes de Mayo se ha celebrado un Congreso de Feministas en España, donde se han tocado los temas de siempre, aborto, derechos legales, política, sexo, lesbianismo etc., pero no se han tratado otros muchos temas, arte, familia, hijos, pues las feministas tienen auténtica vergüenza de ser tildadas de femininas, de sensibles, ellas son brutales, groseras... machos (en su peor afección).

Así como no concebimos que la lucha política justifique en el hombre el terrorismo, la matonería, la incultura, tampoco justificamos en la mujer militante la pérdida del espíritu maternal y femenino.

La suciedad, los tacos y blasfemias, el pretendido "valor" basado en la promiscuidad sexual sin "complejos" que tanto usan no solo los marxistas-capitalistas sino incluso militantes nacionalistas "modernos", no son más que una señal más de la decadencia progresiva de los valores femeninos por una "machismo" tomado en su peor sentido.

Lo que distingue a la militancia nacional-revolucionaria es el abandono de las posturas burguesas y reaccionarias que han marcado a la mujer democrática y no el abandono de la feminidad.

Es la moda, el vicio, la corrupción, la noñería, el "paternalismo", la incultura, la superficialidad, el miedo, la opresión laboral y familiar, la falta de iniciativa, etc lo que debe combatir la militancia NR.



Debe luchar contra la opinión burguesa, el "que diran", la opinión peterna y pública de una sociedad que solo acepta a la mujer materializada.

Luchamos contra la sociedad y el Sistema actual, contra la mujer-objeto y contra la no-mujer-político. Por una Mujer Natural.



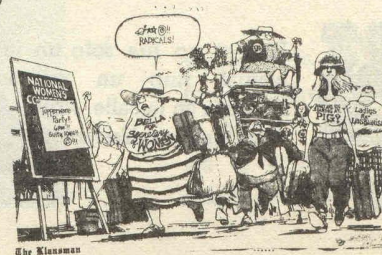
Se ha celebrado a principios de este año el "Gran" Congreso de la "National Women's Congress" en USA con la asistencia de la plana mayor del feminismo.

Y como no una vez más a la cabeza de un movimiento decadente y degenerado como el feminismo-lesbianista estaban dos judías sionistas: Bella Abzug, su presidente y ejemplo de lo que no debe ser una mujer (horrenda, lesbiana y neurótica, además de sionista) y la más conocida Betty Friedan, menos circense pero más repleta de odio.

En la foto las vemos a la cabeza de la manifestación, en medio simbolizando la mezcla racial tres chicas de razas diferentes. El congreso fue denunciado y se produjeron manifestaciones contrarias de mujeres antifeministas americanas.



Phyllis Schlafly, líder de una feminidad noble habla ante 20.000 antifeministas de una mujer nueva,



Así ve el Klan a las históricas feministas.

FRANÇOIS DUPRAT

ASESINADO



F. Duprat, uno de los pocos teóricos nacionalrevolucionarios europeos, asesinado por el sionismo.

F. Duprat ha sido asesinado mediante una bomba accionada electrónicamente a distancia bajo su coche, un artefacto muy sofisticado usado por los servicios secretos, lo que nos hace sospechar casi mayoritariamente en un atentado ligado por los sionistas a través quizás de bandas comunistas.

No es el primer atentado en Francia sino que forma parte de una auténtica cadena, sin que la policía haga ni descubra nada, lo que tampoco es raro teniendo en cuenta la filiación masónica declarada del ministro del Interior.

Le Pen, del Front National, fue objeto de un atentado que le destruyó su apartamento, salvándose de milagro. Pierre Sidos, de L' Oeuvre Française, un profundo antisionista, vio destruido hace muy poco su local por otra bomba.

Otra se colocó en el piso de François Brigneau, del P.F.N., en Lyon. Fue incendiada una librería que estaba al lado de la "Lectures Françaises" por error de los autores.

Además recordemos la muerte de Peipper asesinado por un comando sionista y la destrucción del local de "Restauration National" para darnos una idea de la represión en Francia.

En Francia el sionismo es dueño absoluto de la política, el poder judío es enorme y no puede un español hacerse idea de hasta donde llega.

Conoci a Duprat en el Congreso de Ordre Nouveau de París poco antes de la prohibición que cayó sobre este partido.

Era un orador brillante y un teórico del partido. Sin embargo su especialidad preferida era la historia del fascismo. Siempre decía que aun podíamos reconstruir la verdadera historia sin necesidad de recurrir a las mentiras oficiales, dentro de pocos años no sería posible por haber muerto los testigos. Su labor era inmensa. CEDADE seguirá esta labor en lo posible Duprat tuvo enemigos incluso entre los nacionalistas. Se opuso totalmente al acercamiento entre los nacionalistas y la derecha, especialmente ultimamente se opuso a la famosa "euroderecha" de Piñar y Almirante.

Fuero la Juventud Nacional Revolucionaria dentro del Front National.

Hace unos meses lo pude aun ver en París, siempre activo, nunca se sintió un intelectual en exclusiva sino un luchador socialista por su pueblo.

Su muerte será vengada por sus jóvenes nacionalistas, de ello no hay duda, estan decididos, pero su pérdida es irreparable.

Su muerte es un acicate más para seguir la lucha.

Nuestros muertos nos juzgaran!

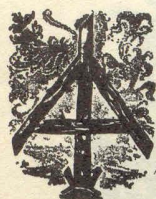
R.B.—CEDADE

Su esposa gravemente herida, necesita nuestro apoyo:
Mme Duprat. B.P. 3. 76580 LE TRAIT. France.

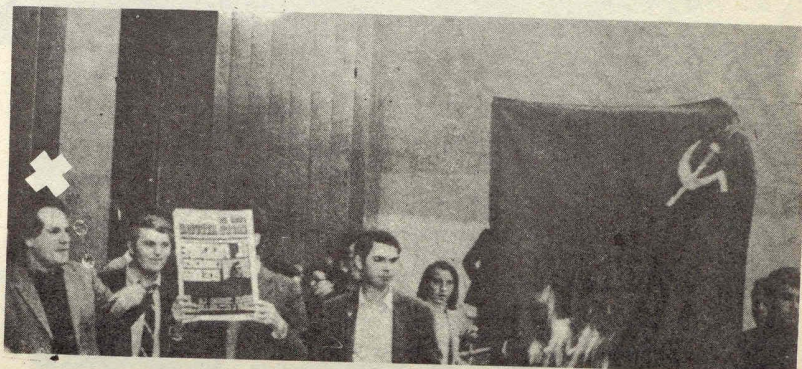
HOMENAJE A FRANÇOIS DUPRAT

F. Duprat ha muerto y todos nos preguntamos como vamos a llenar su hueco. No era un militante cualquiera. Lamentablemente no lo pude conocer más que por carta pero si he seguido con gran interés toda su labor de militante y de historiador, pudiendo asegurar que su hueco no sería fácil de rellenar. Era un militante único, primero en el "Mouvement Occident", después como uno de los líderes de "Ordre Nouveau" y después animando una gran número de publicaciones nacionalrevolucionarias francesas, entre las que destaca "Revisita de Historia del Fascismo". Y aquí llegamos donde queríamos. Porque la faceta de Duprat que queremos analizar es la de historiador. Muy pocos son los camaradas que en esta faceta hayan hecho tanto. Siempre nos quejamos de que los antifascistas dicen idioteces sobre la historia del fascismo. Duprat comprendió que no bastaba esto, que era preciso escribir nuestra propia versión. Y así lo hizo. Otros camaradas también han escrito pero dando "interpretaciones". Duprat fue más lejos: escribió y publicó documentadísimas obras y artículos que no se limitaban a decir "para nosotros eso fue así", sino que lo demostraba. Muchos dicen que el estilo de Duprat no era brillante, está hecho básicamente de documentación, de análisis detallado, cosa que el especialista es el único que sabe apreciar. Y en las conclusiones no se extiende en unas formas literarias, sino que las expone de forma concisa y resumida. Las obras de Duprat no son pues piezas literarias, pero si inapelables alegatos históricos. A otros les duele el que Duprat no se privase de hacer llegar contundentes críticas al mismo fascismo. Esto son los fanáticos de pacotilla, que no admiten el más mínimo error histórico, pero no se esfuerzan en absoluto en sacarlo del barro donde la bestia democrática lo ha arrojado.

La contribución de Duprat a la historia del fascismo es capital. En temas como las SS todo el mundo reconocía su autoridad. Y además Duprat "hizo escuela", reunió entorno a su Revista de historia del Fascismo y a los suplementos de ésta (en uno de los cuales tuve el honor de participar) a un número importante de colaboradores franceses y extranjeros. Toda esta labor la realizó sin abandonar su militancia activa, lo que le da mucho más valor. Por sus circunstancias Duprat solo puede ser comparado al italiano Rallo.



Duprat no fue sólo un intelectual sino un militante activista en la calle. Aquí se le ve en una manifestación.

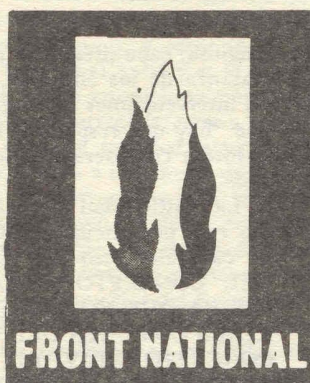


Podríamos habernos extendido en bellas palabras, en "gritos de guerra"..... ¿para que?. Lo que importa ahora es que la vida, el esfuerzo, la militancia de Duprat no haya sido en vano. Hay que continuar su obra. Sin alardes pongámonos a proseguirla. En España "Año Cero" se ha consagrado a la historia del fascismo, siguiendo en muchos casos directamente las inspiraciones de Duprat. ¡Ojalá hiciésemos siquiera la mitad del bien que él hizo!

Como dice la letra del "Horst Wessel Lied": "los camaradas caídos marchan en espíritu en nuestras filas...". Camarada Duprat tu has muerto porque como aquellos soldados de las SS tu divisa era la fidelidad, y no te arredraste ante las amenazas y las dificultades. Fue por eso, porque no eras un vulgar jefe de banda o partidito mas o menos terrorista por lo que se te designo para morir. Ahora con tu muerte lamentamos no ser poetas para escribir hermosas palabras que demuestren el dolor, el horror y la indignación que sentimos. Solo podemos ofrecerte las sencillas palabras de reconocimiento a tu labor. Y repetir las frases de tu compatriota y camaradas: "no se es víctima en altar propio. No se es víctima cuando se es héroe". Camarada Duprat, tu también estas entre los héroes.

CARLOS CABALLERO. CEDADE-Alicante

Duprat militaba a su muerte en el Front National, del que era la cabeza visible de la línea nacional-revolucionaria



BIOGRAFIA

F Duprat sale de una familia izquierdista, se inicia en grupos trotskistas en la adolescencia. Rapidamente su socialismo se tiñe de nacionalismo antimaterialista.

A los 18 años milita en "Jeune Europe". Participa en la lucha de la OAS por una Argelia Francesa, por ello conoce la cárcel del gaullismo.

Se une como miembro del Comité Central al Movimiento Occidente, semilla de todo el nacionalismo francés.

Cuando este grupo es prohibido forma "Ordre Nouveau" en 1969. Colabora en infinidad de revistas, escribiendo en esta época sus libros mas famosos.

A la prohibición de O.N. se une a la rama que forma el Front National con Le Pen y Alain Renault.

Así mismo crea la "Revue de L' Histoire du Fascisme" y "Cahiers Europeens".

En 1974 sufre un atentado en su casa de Maison-Lafitte sin consecuencias graves.

Se le niega permiso de armas para autodefensa un par de meses antes de ser asesinado.



CONCURSO IDEOLOGICO

Cedade organiza su segundo Concurso para trabajos sobre ideología o temas nacionalrevolucionarios.

Condiciones:

- Plazo de presentación, antes del 1 de Enero de 1979
- Optantes: Cualquier camarada o grupo de dos camaradas, menores de 25 años.
- los trabajos se entregaran mecanografiados a doble espacio, con una longitud mínima de 15 folios.
- Los trabajos deberan ser sobre temas concretos que en alguna forma fomenten el mejor conocimiento de la doctrina nacionalrevolucionaria, en cualquiera de sus facetas.

Resultados:

Un jurado de tres miembros de Cedade decidiran los trabajos premiados, dando los resultados antes del 15 de Febrero del 79.

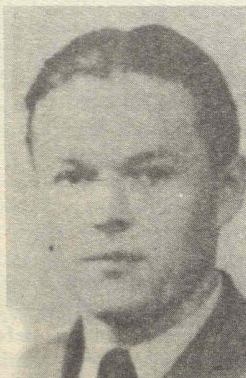
Premios:

Para los trabajos seleccionados en primer y segundo lugar habran dos lotes a elegir:

- Colección de todas las cassettes disponibles en Cedade (cerca de 100 cassettes) con marchas y discursos, ademas de un busto de Hitler.

- El lote completo de libros de Editorial Milicia, Orden Nuevo, Mi Lucha, Occidente y Bausp, entre los que se encuentran libros totalmente agotados ya.

El trabajo premiado en primer lugar será editado por Cedade.



En Francia
Jacques Vasseur.



En Italia
Walter Reeder



En Alemania
Rudolf Hess



La represión contra todo lo nacionalrevolucionario es brutal e inconcebible sin la comprensión del miedo democrático.

EUGENESIA:

UN TEMA MALDITO

LA EUGENESIA

LA LUCHA CONTRA LA CONSTITUCION HEREDITARIA INFERIOR

Todos nuestros actos han de subordinarse a la idea de la comunidad. Todas las leyes e instituciones del Estado tienen que servir para conservar y mejorar la raza y su espíritu étnico. También los enlaces matrimoniales, con fines reproductores, deben estar vinculados al bien de su comunidad étnica. En lo futuro, debe procurarse que no persista y aumente el potencial hereditario depresivo ni que se pierdan los factores hereditarios selectos, como también que la natalidad continúe con la intensidad que demanda la conservación del pueblo. Por esto, el que engaña a su cónyuge ocultándole a sabiendas una tara hereditaria grave, o el que perpetuando su potencial hereditario pernicioso da lugar a descendientes que lastiman nuestros sentimientos, contraviene las leyes biológicas y daña a su pueblo. Tenemos, además, el deber de ocuparnos debidamente de nuestros hermanos que padecen taras y enfermedades; pero en los casos en los que existe una circunstancia que pueda lastimar biológicamente al pueblo, el Estado debe intervenir severamente, aun cuando suponga una violencia para los supuestos derechos individuales, porque el que no se somete al interés común del pueblo no tiene derecho tampoco a gozar de su protección. Temiendo esto, el gobierno alemán nacionalsocialista (1933-1945) —un ejemplo para todos— decretó una ley para evitar una descendencia fuertemente tarada.

Hace años —antes, por supuesto, de la talmúdica guerra del 45— se prestó la mayor atención en los Estados Unidos a los enfermos con manifestaciones hereditarias. En 25 Estados se tomaron medidas legales para impedir la proliferación de las constituciones hereditarias enfermas. En el Estado de California, por ejemplo, se esterilizaron hasta 1935 un total de 8500 hombres, que se han hecho infecundos mediante la intervención médica. La ley decretada en la Alemania nacionalsocialista referente a la esterilización comprendía nueve grupos de taras hereditarias que dan lugar a la esterilización (Idiotismo congénito, esquizofrenia, locura maniática depresiva, epilepsia hereditaria, corea hereditaria, ceguera hereditaria, sordera hereditaria, enfermedades graves hereditarias y alcoholismo agudo). Según los censos, estos nueve grupos comprendían alrededor de 412.600 hombres.

La esterilización de los enfermos graves hereditarios podía hacerse obligatoriamente o voluntariamente. La esterilización efectuada mediante cualquier procedimiento no autorizado se consideraba, según el Código Penal alemán, como delito de lesiones graves, y no era permitida ni aun con consentimiento expreso del individuo operado. La práctica de la esterilización permanente se podía llevar a cabo mediante un procedimiento sencillo, que no causaba dolor: se interceptaban quirúrgicamente los conductos excretores de las glándulas sexuales (masculinas y femeninas). De este modo se conserva el instinto genésico, sin que pueda llegarse a la fecundación. No hay que confundir la esterilización con la castración, porque en esta última se extirpan totalmente las glándulas sexuales, y ello tiene como consecuencia la impotencia y la desaparición del instinto genésico. La castración sólo se efectuaba con los delincuentes graves que reincidían. Todas las onbjecciones que pueden hacerse desde distintos campos son la expresión de sentimientos egoístas. Por lo que se refiere a la oposición por parte del marxismo y del liberalismo, huelga todo comentario; pero cuando se argumenta que las intervenciones violentas son una agresión a la moral

Hablar de Eugenesia es un crimen para la sociedad semocrática. El hombre actual no se atreve a afrontar la defensa de la Raza.



religiosa, cabe preguntar por qué no se oponen también a la matanza de los animales, a la lucha contra las bacterias y a las intervenciones quirúrgicas. También es erróneo el afirmar que "hay que respetar al hombre en el hombre" y que lo que nosotros consideramos como deficiente también es obra de Dios.

La continuidad biológica impone el que la vida de un pueblo esté por encima del bienestar personal de un criminal o de cualquier otro que padezca una tara hereditaria grave. DEL CONCEPTO BIOLOGICO DERIVA UNA MORAL NUEVA QUE NO PARTE DEL "YO", SINO DE LOS INTERESES COMUNES DEL PUEBLO; MUY DISTINTO ES EL CONCEPTO INDIVIDUALISTA DEL MUNDO, QUE HACE PREVALECER AL INDIVIDUO A EXPENSAS DE LA COMUNIDAD. En este sentido, el marxismo y el liberalismo han causado daños incalculables al mundo ario, por los que el judío —verdadero autor de dichas ideologías contra natura— tendrá que pagar algún día. Un ejemplo característico puede servir para explicar este hecho.

En 1932, se obtuvieron los siguientes datos acerca de la beneficencia de cierta ciudad alemana:

Un pensionista jubilado	244 R.M.
Un pequeño rentista	433 R.M.
Un parado con subsidio	500 R.M.
Para campos de juego para niños	6000 R.M.
Un huérfano asilado	1300 R.M.
Locos, idiotas, ciegos, mutilados, sordomudos, por cabeza	1944 R.M.

Esto nos da una idea de lo que importa la beneficencia en todo el territorio alemán. Por cada demente se gastaba, por lo tanto, casi la misma cantidad que para muchos niños. Hay dementes que costaron al Estado y al pueblo alemán de 20 a 30 mil R.M.

El Estado prusiano gastó (antes de la subida de Hitler al poder) anualmente para cada alumno normal de las escuelas públicas 125 R.M.; pero por cada alumno anormal, 573 R.M., y por cada enfermo mental, capaz de recibir una educación, hasta 950 R.M. El Estado alemán gastó en 1928/1929, en los dementes y débiles mentales, y por medio de las Juntas de beneficencia de los Estados, aproximadamente, unos 108 millones. A esta cantidad hay que añadir aún las aportaciones del Estado y de las ciudades, que sumaron, por lo menos, otro tanto. Pero estas sumas se invierten solamente en las personas recluidas en las instituciones benéficas, y habría que añadir a ellas las cifras invertidas en el cuidado de los locos, débiles mentales e impedidos, privadamente, por las familias, y eso sin tener en cuenta que tales enfermos no producen ni ganan nada. Aparte de todo esto, no se han incluido en el cálculo las cifras dedicadas a los ciegos, sordos, deformes hereditariamente y finalmente, al gran número de criminales. Según detenidas investigaciones estadísticas, en 1926 se efectuaron en Alemania 570 asesinatos, 810 robos, y hurtos y 6800 delitos inmorales. Según un cálculo superficial, existían en 1930 en Alemania, unos 10.000 delincuentes graves,

que causan anualmente al Estado un gasto de más de 10000000 de marcos. Como siguen reproduciéndose y la disposición para el delito es hereditaria, deben agregarse todavía con seguridad unos 10.000 delincuentes más, de modo que el Estado economizaría anualmente una elevada cifra con la castración de estos 20.000 enemigos de la sociedad. Los descendientes de la vagabunda americana Ada Jukes costaron en 75 años cinco millones de marcos al Estado. Como ejemplo muy significativo podemos mencionar el siguiente, sacado al azar de los innumerables apuntes de H. Dreschsler, inspector de la beneficencia alemana:

“Se trata de la familia de un guardagujas. El padre era bebedor y murió tuberculoso. La madre es licenciosa e insociable. El matrimonio tuvo dos hijas y dos hijos. Elena, de 26 años, es sífilítica; tiene dos hijos: uno en el hospital actualmente y otro en una casa particular, pero a expensas del Ayuntamiento. Alfredo, de 24 años, tiene también una afección luética; ha contaminado a su novia, y ha tenido con ella cuatro hijos. Melanie, de 18 años, padece también una sífilis igual que su hermano Kurt, contagiada por los otros. Alfredo es un azote de la humanidad. A medida que fué creciendo fué manifestando las características corrientes en estos casos: era ladrón y mal alumno, y terminó en un correccional; tan pronto como salió de él, robó y se le castigó de nuevo. A los 16 años se le libera condicionalmente del correccional porque se creyó que se corregiría; pero a los dos meses se encuentra otra vez ante un tribunal, acusado de robo con reincidencia, y se le condena a tres meses de cárcel. Cuatro años de educación en un correccional no tuvieron éxito. Alfredo es un hombrecillo pequeño y débil, pero burdo y licencioso, que no quiere trabajar. Ha trabajado muy poco en su vida, y únicamente para obtener el socorro por enfermo. Ha vivido solamente de los auxilios del Estado y de las cajas del seguro contra enfermedad. No solamente es un peligro por su tuberculosis, sino también por su sífilis. En el mes de febrero consiguió un equipo de la beneficencia para poderse casar; le había gustado una muchacha que también recibió auxilio de la beneficencia, y que se educó, como él, en un correccional. Se conocieron en la taquilla número 3 de la beneficencia, y a partir de aquel momento se han dejado mantener por el Estado, pues hace seis años que cobran en la misma ventanilla. Todos los años aumenta el subsidio un poco, porque la familia se acrecienta. Ya tienen cuatro hijos: cuatro pobres criaturas miserables, raquílicas, tuberculosas y sífilíticas. Todos han tenido que ser alimentados en un Instituto de puericultura, con un gasto de cinco o seis marcos diarios. No hay que extrañarse de que esta familia haya costado hasta hoy unos 15.000 R.M. Dos reclusos de un correccional cualquiera se casan y pueden tener hijos y más hijos, y el Estado los mantiene como algo muy natural... Cuando escribo este relato, me dirigió un joven artista, muy inteligente, una petición para un subsidio; estudia como alumno de una academia y conviene ayudarle; pero si llega a

POR UNA PATERNIDAD RESPONSABLE



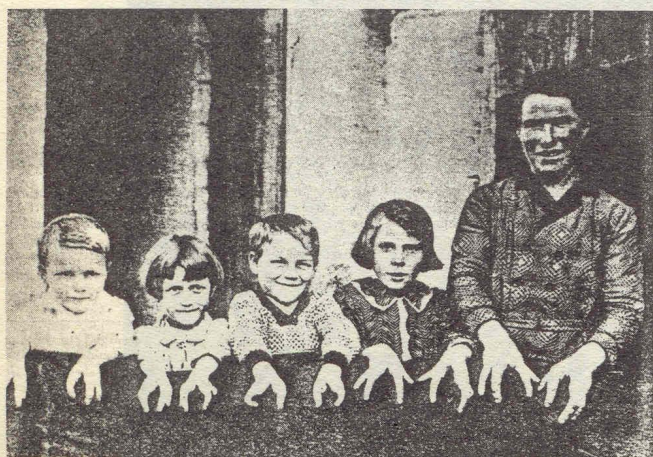
tiempo podremos darle 100-150 marcos anualmente, y como en un idiota hemos de gastar necesariamente 15 veces más, no debe extrañarnos si nuestra cultura degenera...”

Todo el que no esté ciego podrá citar casos análogos. En este caso particular se nos enseña que la beneficencia, el correccional y la cárcel tienen una acción pasajera y superficial que dura únicamente el tiempo en el que los factores inferiores no pueden desarrollarse por la disciplina de la reclusión; los factores heredados no se mejoran, porque el medio no tiene poder alguno sobre la transmisión hereditaria; pero, a pesar de todo, hay todavía muchos partidarios de la teoría llamada del “medio”, que afirma que la mejora de los caracteres somáticos y mentales puede hacerse mediante la educación, y que el medio tiene más significación e importancia que el genotipo. El marxismo y el liberalismo han edificado su ideología sobre este supuesto erróneo, y han llevado a la Pedagogía el criterio de que las buenas escuelas y métodos de enseñanza son el todo en la educación del niño. Pero que esto no es cierto lo demuestran las detenidas investigaciones de la Genética. Desde luego se logra una revelación más completa de un factor ya existente mediante una educación y cultura mejor, y, por otra parte, puede quedar inactivo un factor de inteligencia en el caso contrario, pero cuando, por ejemplo, no existe ninguna disposición para la música, la mejor enseñanza de ella no sirva para nada, y viceversa, cuando no hay una predisposición para el delito o la inmoralidad, el hombre, a pesar de la mayor pobreza no será ladrón ni asesino. Existen muchas jóvenes que viven en la miseria y no se prostituyen sencillamente porque su sentido moral les impide dar este paso. LAS BUENAS CUALIDADES, COMO LAS MALAS, ESTAN VINCULADAS AL CAUDAL HEREDITARIO.

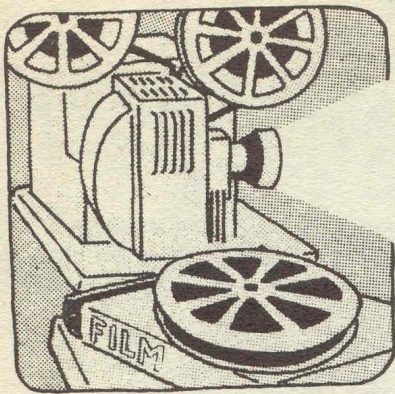
Algunos especialistas en eugenesia opinan que debe concederse a la reclusión forzosa en centros apropiados de las personas que padecen taras hereditarias graves, costeándose su sustento con su propio trabajo. Esta medida eliminaría la transmisión de sus taras. Con este mismo fin deben prohibirse los matrimonios legales entre locos, delincuentes, etc.

Perdemos además por la emigración de personas sanas, inteligentes y capacitadas, igual que nos perjudica mucho la inmigración de seres inferiores y poco capaces (Ver por ejemplo ciertos barrios de Londres o París, que más que ciudades europeas parecen ya poblados de tribus africanas). Se podría resolver esta situación activando la colonización de territorios aún poco poblados (Australia, Nueva Zelanda), luchando contra el absentismo y REGULANDO CON LEYES LA EMIGRACION E INMIGRACION, de tal modo que puedan intervenir desde el punto de vista eugenésico.

Ahora bien, teniendo en cuenta la incultura de todas las clases sociales con respecto a las normas biológicas que rigen la herencia y las manifestaciones de degeneración, no hay que pensar en una solución fácil y fructífera de todas estas cuestiones. Por esto, debemos llamar la atención de todos para que se den cuenta de su responsabilidad como vectores de un potencial hereditario y para que sientan sensación profunda de esa responsabilidad con respecto a su descendencia. ¡Cuánta miseria y cuántos sufrimientos podrían evitarse si existiese, por un lado, mayor apego a la continuidad hereditaria de los antepasados y por otro, cortapisas para la reproducción desenfrenada de los que llevan una constitución hereditaria inferior!



El anatema sobre la eugenesia solo favorece la aparición de subnormales, de monstruos, y además permite el hecho increíble de que a causa de la irresponsabilidad de una mujer se atente contra los derechos de los hijos a disfrutar de una constitución armoniosa con su raza.



EL CINE

“EL JUDIO SUSS”

EL JUDIO SUSS

Con gusto abríamos en el boletín una crítica de cine, si hubiese suficientes películas buenas como para poderla mantener con regularidad. Pocas veces tenemos ocasión de ver convertido el séptimo arte, en eso, en arte y aunque periódicamente estrenan, o con más frecuencia reponen, películas de verdadero valor (La Isla del Fin del Mundo, Dersu Uzala, Fantasía, Los Vikingos, etc.) el simple repaso de la cartelera cinematográfica nos produce un profundo sentimiento de depresión.

Pero si ya es raro ver repuestas algunas películas de interés del pasado, la campaña anti-nacional socialista ha llegado a extremos inconcebibles en todos los campos y así también en el cine, logrando que toda la producción de esa época sea soslayada, incluidas las películas que carecen totalmente de un significado político.

Por ello no deja de sorprender que se haya proyectado últimamente en Barcelona, por dos veces, la más polémica película de las hechas en esa época: “El Judío Suss”.

En Barcelona hemos tenido la suerte de poder ver varias películas de ese mismo tiempo como “La Hitlerjugend en las montañas”, “El Hitlerjugend Quex”, “Vuelan mis canciones”, “Mazurca”... pero sin duda el judío Suss es la que más ha sorprendido a todo el mundo.

Naturalmente la película fue seguida de un coloquio contra el nacionalsocialismo y precedida de advertencias sobre la importancia que había tenido en las matanzas de judíos al predisponer al público, pero estas advertencias se convierten casi en contraproducentes en cuanto se ve la película.

No se trata de un panfleto antijudío como pudiera pensarse en un principio. Se trata de una superproducción, con intérpretes geniales en todos sus papeles, con una fotografía excelente, con una ambientación logradísima, con una dirección soberbia, en la cual se relata la historia del judío Suss Openheimer, basada en un hecho histórico.

La advertencia preliminar en la cual se menciona la intervención del Dr. Goebbels en la realización de dicha producción, es una garantía de que se tratará de una buena película, por cuanto el mencionado Ministro no iba a emplear los fondos públicos en la producción de un inmundo folleto. Fuera debido

a Goebbels, o a quien corresponda, lo cierto es que dicha película cobra toda su importancia justamente en el presente, nos parece una obra —como también nos lo pareció Olimpia— pensada para 1978 y no para el año de su estreno.

No puede hablarse ni siquiera de película antijudía, pues realmente el contenido de la obra se refiere a la personalidad del judío Suss y no habla del pueblo judío en su totalidad. Es más, el rabino y la comunidad religiosa judía, aparecen al margen de toda la trama canallesca y son presentados con el máximo respeto. Suss debe buscar subterfugios para lograr la aquiescencia del rabino quién sólo accede a ayudarlo cuando le explica que el no hacerlo significará de nuevo la expulsión y la miseria.

La obra plantea un caso típico de un judío que empezando de la nada llega a ocupar un alto cargo, vease ya en lo más lejos de la historia el caso de José llegando a ministro del Faraón. La habil combinación entre la posesión del dinero, la adulación y una humildad servil hacia el que le ha de dar la fuerza, logran interponer al judío entre el soberano y su pueblo. El espíritu vengativo y soberbio del judío para con sus inferiores, contrasta con el espíritu servil en la relación con su señor.

La rebeldía del pueblo y el apoyo del Parlamento, permiten desenmascarar al judío y en el juicio subsiguiente la sentencia a morir ahorcado se basa en el propio libro judío en la cual se dice que debe morir todo aquel judío que yazca con una no-judía. La coacción de que



Toda la obra esta repleta de dignidad, con ausencia total de odio o ataques bajos.

La ejecución de Suss es seguida con respeto y solemnidad por el pueblo, pese a la vileza que demostró.



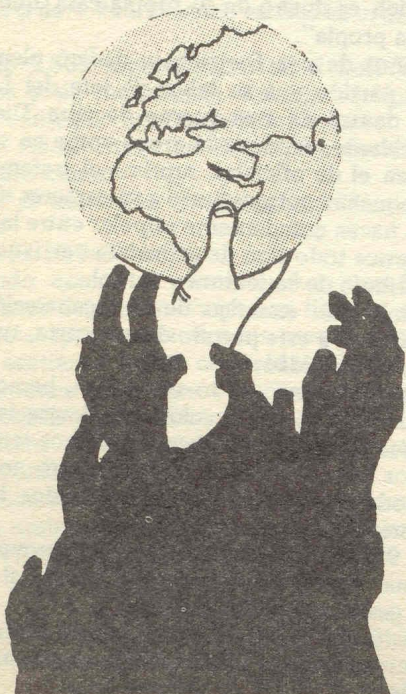
Goebbels con Veit Harlan, director del "Judío Suss", quien sufrió la más dura persecución por esta obra. Obligado a retractarse y repudiar este film, se le prohibió todo trabajo y terminó suicidándose para escapar al acoso.

se sirve el judío para lograr a una mujer no judía que cede a los deseos libidinosos del hebreo para que cese de torturar a su esposo, son los motivos que justifican su pena de muerte, aunque el propio suicidio de la joven seducida, justificaría de sobra tal condena.

El final de la película se acompaña con las imágenes de los judíos expulsados de nuevo y marchándose en sus carros, siendo también víctimas del judío Suss que los ha arrastrado a su perdición por medio de su habilidad.

Película pues, extraordinariamente comedia que es, sin embargo, la única producción antijudía de la historia, pues a diferencia de los miles de películas antinacionalsocialistas, los partidarios de la ideología de Hitler no se creyeron obligados a dedicar más a una película a un tema tan desagradable como es el de los judíos. Recomendamos a quienes puedan verla que no regateen medios para lograrlo, pues se trata de una auténtica obra de arte.

RACISMO



Nosotros no somos racistas porque odiamos a alguien, o porque personalmente nos creamos superiores, ni siquiera somos racistas únicamente por la rebeldía del joven romántico que quiere defender una idea perseguida despóticamente.

Nosotros somos racistas a nuestra costa, porque amamos la vida, porque amamos la naturaleza.

La naturaleza, desde su origen, ha utilizado el evolucionismo para la creación de las distintas formas de vida. El evolucionismo ha utilizado la raza como único camino para crear las más diversas formas de vida, partiendo de las más simples hasta llegar a las más evolucionadas y complejas.

A poco que observemos el mundo vegetal vemos que cada especie consta de varias razas, cada una con finalidad específica. A poco que observemos el mundo animal vemos que cada especie consta de varias razas, cada una de ellas adaptada a un medio ambiente, con unas características propias, con un comportamiento distinto (que va aumentando a medida que se van haciendo más evolucionadas), cada una con una finalidad concreta, con unas diferencias con respecto a las otras que en las especies superiores no son solamente físicas sino también psíquicas. Y todos se respetan mutuamente, sin que ningún ser en estado natural o salvaje, atente contra su raza, porque sería atentar contra la naturaleza y ellos son naturaleza.

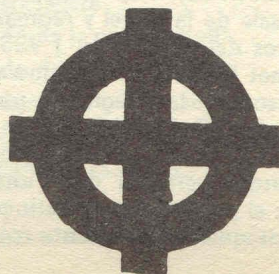
La especie humana (y digo especie, no raza humana, como ciertas corrientes nos quieren hacer creer) por ser la más evolucionada, sus distintas razas, no sólo poseen unas características físicas específicas sino que las más importantes son las psíquicas. Lo cual es lógico, teniendo en cuenta que su característica más importante con respecto a los demás animales es tener un psiquismo más evolucionado. Cada raza tiene una finalidad característica y posee un espíritu distinto y propio. Estas formas de espiritualidad de cada raza se manifiestan en todas las expresiones de la vida y en especial en el arte, que es la plasmación del espíritu en la materia, por lo tanto el arte es intrínseco con la raza.

La civilización decadente actual no es más que el triunfo de los enemigos de la naturaleza del ser humano, son los que han disociado al hombre de la misión que cumplir, que no es otra que la plasmación del espíritu de la raza en la vida. La civilización decadente lleva actuando algunos miles de años, pero es actualmente cuando se manifiesta con toda su fuerza, al no obtener más copiosos resultados derivados de la destrucción en el hombre del sentido de que viva de acuerdo con la naturaleza, o lo que es lo mismo, de acuerdo consigo mismo, y esto es debido a que la civilización decadente destruyó un condicionante indispensable del evolucionismo: la selección natural. Al no actuar la selección, se ha reemplazado por la antiselección, la cual ha llevado a sus representantes a configurar gran parte de la sociedad actual, y por tanto la forma de vida de los individuos es en gran parte irracional. La civilización de la antiselección, pretende como fin último la destrucción de la raza, con lo que se conseguirá la muerte definitiva del espíritu que se ha ido creando a lo largo del proceso evolutivo durante millones de años en cada raza, con lo que será el fin de la naturaleza en el ser humano, el cual como ser degenerado arrastrará a los demás seres a lo mismo, es decir: al caos, a la muerte.

Cada acto que lleve a este estado, es el crimen más execrable que se pueda cometer contra la humanidad.

Ante todo esto tenemos como misión principal, el inculcar en la conciencia del pueblo el respeto y el amor a la naturaleza. Nosotros somos los verdaderos ecologistas, ya que hemos comprendido esta ciencia de forma total. Tenemos la obligación de luchar, a pesar de que no tengamos ninguna razón material para ello, pues harán que nos odien e intentarán que fracasemos económicamente, si nos presentamos claramente como nacional revolucionarios, pero ante la carroña, nosotros poseemos la lógica y el derecho moral.

¡Por la revolución permanente de la raza aria, hasta la victoria o la muerte!



HEROES:

SEPP DIETRICH

STEPP DIETRICH, UN EJEMPLO A SEGUIR

Uno de los personajes del nacionalsocialismo del que más ha hablado el enemigo es sin duda Joseff "Sepp" Dietrich, jefe del Leibstandarte Adolf Hitler (guardia personal del Führer), usando muchas veces sus rasgos faciales para presentarlo como persona violenta y "malvada", prototipo del "nazi malo", nada más lejos de la realidad dado que su excitante vida, sus gestas tanto en la guerra como en la paz, son realmente apasionantes, y pese a ello es un gran desconocido, incluso para muchos camaradas.

Sepp Dietrich nació en Westfalia el 28 de Mayo de 1.892, su padre era un popular salchichero de la región. Cuando tenía 22 años estalla la I Guerra Mundial y Sepp entra a formar parte del ejercito alemán en el regimiento de caballería 189. En 1915, y ya con la Cruz de Hierro de 2 clase concedida, pide su traslado a una nueva arma, los carros de combate, (en aquella época los tanques eran monstruos de acero con 6 cañones y varias ametralladoras, servidos por trece artilleros, los cuales apenas podían moverse, entre humo, un ruido ensordecedor y una temperatura que en ocasiones era de hasta 60 grados al sol). Sepp presta pues su servicio en la 1 Totenfarmar, siendo sus actos prontamente reconocido por el pueblo alemán. En 1917 se cuenta una hazaña verdaderamente sorprendente de él, pues habiendo logrado unos soldados ingleses introducir una granada en el tanque de Sepp, este con total sangre fría logró devolverla. Ascendido a sargento mayor, recibió 12 condecoraciones durante la guerra, y si no ascendió a oficial fue por los impedimentos y manías que reinaban en el ejercito alemán de aquella época, en la que los oficiales pertenecían a castas prusianas o de la nobleza. Solo unos 100 soldados lograron el ascenso a oficial (Rohemm entre ellos).

Terminada la guerra y arruinado el negocio familiar, Dietrich se traslada a Munich, donde tiene que trabajar de mozo de cuadra y camarero. Asiste a las primeras reuniones del partido nacionalsocialista en 1922, donde se afilia en el mismo año. Debido a su profesión de camarero Dietrich ha tenido que servir en diversas ocasiones en fiestas de la burguesía judía alemana, cosa que le llenaba de irritación, pues podía comprobar que mientras el pueblo alemán pasa hambre sumido en el paro, los judíos se burlaban de esta situación en las fiestas.

En 1923 Dietrich participa con sus camaradas en el Putsch de Munich, queda cercado con Rohemm en la parte trasera del ministerio bavaro de la guerra, Sepp consigue huir abriéndose paso con otros camaradas entre la policía, resultando herido y permaneciendo escondido cerca de un año.

En 1925 Hitler sale de la cárcel y reorganiza en NSDAP, en la lista de miembros del partido en 1.925 Dietrich figura con el número de carnet 89.015. Este mismo año reestructura también la escolta personal y la integra en una nueva unidad encargada a Himmler, las SS. Dietrich ingresa en las S.S. con el número de carnet 1.177 y junto a Julius Scherck, Brukner y Schaub forma la guardia personal del Führer. Durante la época de la lucha por el poder Sepp se distingue por su efectividad en reprimir los ataques que el frente rojo realiza en los actos de Hitler.



En 1930 Dietrich y otros 27 nacionalsocialistas son atacados en Corburg por cerca de 300 comunistas, saliendo heridos todos ellos pero rechazando el ataque totalmente.

Estos hechos son aprovechados para presentar a Sepp como prototipo de "matón, nazi". Nada más lejos de la realidad como el mismo Hitler dirá en una carta al jefe del servicio administrativo de las SS Oswal Phol:

"No solo es uno de mis más antiguos compañeros de lucha sino que debajo de la apariencia de espadachín brabucon y camorrista se halla un hombre contrario a todos los excesos, serio trabajador, tanto en el despacho como en la labor de terminar con el terror rojo en las calles durante los años de lucha. Por eso Dietrich es dueño de su propia casa, que debo recordarlo, el la mía propia".

Durante los años de paz Dietrich se dedicó plenamente a su trabajo en el partido y a su labor de jefe del Leibstandarte Adolf Hitler, dentro de este cuerpo de élite. Dietrich realiza una labor excelente, unido a la tropa come en su mismo comedor y no en el de oficiales, suprime el tratamiento de Sr., etc... Estas pequeñas normas junto a su carácter siempre alegre y amistoso le hacen grandemente popular entre la tropa. En su rato libre practica todo tipo de actividades artísticas y deportivas: pintura, dibujo de caricatura y fútbol.

Dietrich es una gran enemigo de la degeneración moral, en 1.934 se le atribuye este parrafo de una carta, aunque no tengo pruebas de su veracidad:

"En esta última semana, tu lo sabes bien, hemos tenido que poner fin a un caso de alta traición; por desgracia varios camaradas se habían apartado del camino, hemos tenido que fusilarles. Algunos iban engañados sin culpa pero no así Edmund Einns con toda esa pandilla de degenerados homosexuales que solo desprestigiaban al movimiento."

Cuando el 1.939 las democracias sionistas provocan la guerra Dietrich forma con el Leibstandarte y marcha al frente donde de nuevo sus gestas resonaran muy alto.

Durante la visita del Führer al frente polaco Dietrich tiene que ser llamado urgentemente para recibirlo pues está con una pequeña patrulla en el frente, en primera línea.



Sepp Dietrich, uno de los arietes de la revolución nacional-socialista que es olvidado.

Durante la invasión de Holanda y en la ocupación del puente de Poppe es necesario mandar una patrulla para capturar a los 3 carabineros que lo custodian e impedir que lo vuelen. La patrulla está formada por 3 soldados, un cabo y Dietrich. Durante el combate muere el cabo pero el puente es tomado. Dietrich ordenó que se rindieran los máximos honores a los valerosos holandeses una vez vencidos. Trasladado el Leibstandarte a Rusia en 1.941, a Francia en 1.942, otra vez a Rusia en 1.943, a Italia en 1.944, fue una de las pocas unidades que combatió en todos los frentes, tuvo el mayor número de bajas de las SS y Dietrich recibió la más alta condecoración alemana, los Diamantes para las hojas de Roble y espadas de la Cruz de Caballero de la Cruz de Hierro.

El día 3 de Mayo de 1.945 Dietrich escribe su último parte de guerra:

"Quedando solo 1.500 supervivientes en el Leibstandarte, la mayoría heridos y sin municiones, aislados en Hungría y sin posibilidad de conseguir más munición, muerto con gloria nuestro Fuhrer Adolf Hitler en Berlín, he decidido rendirme a los norteamericanos.

Mañana iremos al cautiverio con la cabeza bien alta, luchamos y perdimos.

Gloria a los caídos. Heil Hitler!"

Detenido, tratado como un criminal, fue juzgado y se le condenó a 50 años de prisión. Puesto en libertad en los años 60 murió entre el aprecio de todos sus excamaradas.

A su entierro asistieron 6.000 camaradas ante el terror del gobierno democrático pues fue el primer entierro público de un nacionalsocialista permitido.

Durante el entierro se canto el Hors Wessel, lo que produjo las detenciones consiguientes.

Esta fue la apasionante vida de uno de los más grandes heroes de la revolución nacional socialista, siempre fiel al lema SS:

MI HONOR SE LLAMA FIDELIDAD

J. Carrera



HABLA SION

Kurt Munzer, judío, en su libro "The way to Zion" ("El camino a Sion") 1910:

"Aunque la gente nos odie, nos persigan, aunque nuestros enemigos triunfen sobre nuestra debilidad corporal, será imposible el desembarazarse de nosotros. Hemos estropeado la sangre de las Razas. Hemos roto y enmohecido su poder. Hemos hecho que todo sea sucio, podrido, descompuesto y decadente. No hay forma de erradicar nuestro espíritu"

Madame Kroupskaia, viuda de Lenin, de raza judía, en su "Outchit Gazeta", 10 de Octubre de 1929:

"Aunque la socialización de las mujeres no está formalmente ratificada en la Rusia soviética, debe convertirse en realidad y penetrar en la conciencia de las masas. Consecuentemente, cualquiera que intente defender a una mujer que sea indeciblemente asaltada muestra una naturaleza burguesa y se declara a si mismo, en favor de la propiedad privada. El oponerse a la violación es resistirse a la Revolución comunista de Octubre".

RIASE MIENTRAS PUEDA

No es cierto que el Jefe de la famosa Internacional Negra sea Idi Amin.

No es cierto que la única bebida alcohólica que bebe el "President de la Generalitat", Tarradellas sea "Aromas de Montserrat".

Tampoco es cierto que en la Central Sindical Socialista cuando se cansan tengan AgUCTas.

Tampoco es cierto que a Dolores Ibarruri (a) "La Pasionaria" se le haya concedido la "Gran Cruz al Mérito Antediluviano".

Ni tampoco es cierto que se haya "autogestionado" otra Falange (esta vez la homologada) y que quita toda la autenticidad a las demás.

Ni tampoco es cierto que Max Mazin no vaya a hablar mal de CEDADE por no hacernos una judiada.

Ni muchísimo menos es cierto que Blas Piñar vaya a fundar una Delegación en Tel Aviv.



"JOVEN EUROPA"

-La revista de la Juventud Nacionalrevolucionaria de CEDADE - BARCELONA. Escribe a "Joven Europa". Apart. Correos: 14.010. BARCELONA (España), enviando 10 pts en sellos de correos y recibiras un ejemplar de la revista.

INSIGNIAS Y EMBLEMAS DE SOLAPA O IMPERDIBLE

Aguila Nacionalsocialista	80 pts
Emblema redondo de la cruz gamada	50 pts
Emblema redondo de la SS	50 pts
Cruz Céltica, Insignia de CEDADE	50 pts
Banderín Nacionalsocialista de la cruz gamada	60 pts
El mismo banderín con mastil portador	75 pts

(Pedidos contrarreembolso a: JNR. Ap. Correos: 14.010. Barcelona).

A LA BUSQUEDA DEL MARXISMO PERDIDO



A LA BUSQUEDA DEL MARXISMO PERDIDO

Una fuerte atención se centra sobre las últimas transformaciones ideológicas que el marxismo atraviesa. ¿Estamos ante una crisis coyuntural, o el problema es más hondo? ¿Se debe a la misma esencia de esta doctrina o a unas necesidades tácticas y estratégicas?

En el marxismo distinguimos una interpretación del universo: el materialismo, un método de análisis de las realidades: la dialéctica, y una serie de planteamientos referidos a asuntos concretos. Que quede establecido que el materialismo marxista tiene poco que ver con la concepción vulgar del término (el mero interés material), escapando también a las fórmulas meramente mecanicistas. Y que la dialéctica empleada por Marx en modo alguno es suya sino tomada de Hegel.

Hoy en día, una concepción materialista a lo marxista, está tan desfasada como los idealismos a lo hegeliano o a lo platónico. También ha sido superado como método de trabajo la misma dialéctica hegeliano-marxista, con lo que quedan invalidadas en gran parte las conclusiones que, sirviéndose de ellas se habían elaborado, referidas a la sociología, a la historia, a la economía política... Entre ellas podríamos citar la concepción de la historia como una línea que nos conduce indefectiblemente hacia un punto, que Marx fijó: la revolución comunista. No es esta una afirmación gratuita. Ni mas ni menos que el filósofo comunista Louis Althusser ha tenido que realizar una adaptación del marxismo al estructuralismo, dejando de lado la dialéctica, lo cual supone recrearlo, ni más ni menos. No se trata de nada accesorio, sino el método con el que se había elaborado todo el sistema, lo que se rechaza.

Demostrar la existencia de esta crisis y la trascendencia que alcanza es difícil de todas formas, si no pasamos al análisis de planteamientos más concretos.

Para empezar, podemos analizar cuales son las pautas políticas en lo referente a táctica y estrategia, hoy en día, y que no se ajustan a las teorías que se formularon al respecto, y que contenían los errores de bulto de carácter histórico y sociológico. Dejando de lado a los socialistas y a los socialdemócratas que han evolucionado hacia el neo-capitalismo, y a los grupos que representan la ortodoxia, maoístas y trotskistas, la gran mayoría de los marxistas: socialistas de izquierda y comunistas, se han apartado notablemente de la ortodoxia. Esto viene a significar en la práctica el fin de todas las teorías respecto al desarrollo de las luchas y la toma del poder.

Así, en Francia el PCF ha rechazado la tesis de dictadura del proletariado, lo cual supone anular la teoría de la lucha de clases en su formulación marxista; y no debemos dejar de recordar que Lenin en su obra "Estado y Revolución" afirma categóricamente y repetidamente que para ser marxista no sólo se debe admitir la existencia de las luchas de clase, sino también la de la dictadura proletaria. En esta postura se le van uniendo mas PC, incluido el japonés.

Otro punto a analizar sería el del abandono del internacionalismo, cuya formulación más pura afirmaba que no existían naciones sino clases, y que por lo tanto era necesaria la solidaridad de todos los proletarios. Ahora, por contra, cada partido habla de su "vía nacional" al socialismo marxista. Numerosos grupos marxistas realizan, y en esos suele radicar su éxito, luchas de "liberación nacional"; algunas organizaciones se hacen llamar "patrióticas" (como el FRAP) y para colmo, hasta algunos PC se ponen en plan chauvinista, como el francés respecto a Alemania. Si tenemos en cuenta que para Marx, el concepto de Patria es un invento de los burgueses, y las culturas nacionales, las formas culturales de las clases en el poder, no debe dejar de sorprendernos esto. Y más aún el oír a Marchais, secretario general del PCF, parafraseando a Maurras y a José Antonio que "todo lo nacional es nuestro". Sin embargo, estas transformaciones son comprensibles. La derecha y la izquierda habían dejado de lado "lo nacional". Sólo el fascismo lo ocupó y en el empuje que de ahí le vino se encuentran las razones de su éxito. Aunque el marxismo rechaza explícitamente "lo nacional", los actuales marxistas lo han adoptado, por su perspicaz visión política.

Y hay más. En Italia el secretario general del PCI va todos los domingos a Misa, olvidando lo de que "la religión es el opio del pueblo" y todo el materialismo marxista en general. Su partido lejos de presentarse como un partido de clase y revolucionario, quiere aparecer como un "partido de orden".



El rigo y tecnología occidental son los soportes de la economía marxista tras 50 años de "revolución".

En Francia el PC ha sustituido para las campañas electorales el emblema de la hoz y el martillo por un aseptico punto verde justificándolo por el hecho de que el partido no se componía precisamente de mayoría proletaria y campesina.

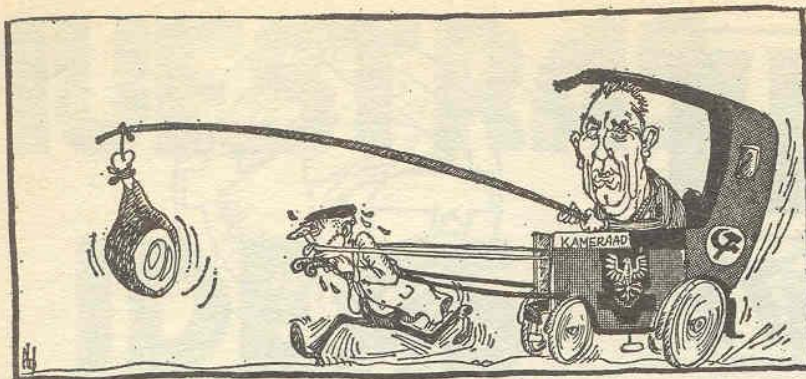
Si en Occidente el comunismo, el llamado eurocomunismo presenta caracteres que le hacen difícilmente homologables, lo que existe en la Unión Soviética, es llamado por los ortodoxos como una traición pura y simple, una versión estatizada y burocratizada del marxismo. La "dictadura del proletariado" se prolonga ya demasiado, y no se ve cercana su sustitución. Esta dictadura solo tenía justificación como método para acabar con la burguesía, cuesta trabajo creer que en la URSS queden aún burgueses, si tenemos en cuenta además que nunca hubo demasiados... No se trata aquí tampoco de apreciaciones subjetivas o de inventos. Una abundante pléyade de escritores e intelectuales que han vivido y viven bajo el régimen soviético nos han dejado abundante muestra de las condiciones de vida existentes. Incluso un autor comunista, el ya citado Althusser ha tenido que reconocer la existencia de campos de exterminio. El fracaso de la realización de la teoría marxista en la Unión Soviética y países satélites, es evidente. La economía atraviesa situaciones críticas de las que sólo la economía de los capitalistas los salva. Ya el mismo Lenin tuvo que frenar su política económica marxista, para tolerar durante algún tiempo la propiedad e iniciativa privadas, en el partido conocido como "nueva política económica".

Estos estados absorbentes y burocratizados guardan poca relación con lo que se pregona en el nivel teórico. ¿No será que falla la misma teoría?

No debemos dejar de pasar por alto el significativo hecho de que adonde han llegado al poder los marxistas, no ha sido de acuerdo con las previsiones que Marx dió. Que como en los casos arriba citados no están formuladas caprichosamente sino en vinculación directa a principios doctrinales esenciales.

En efecto, el marxismo es una ideología destinada, no a todo el pueblo, ni siquiera a todas las clases oprimidas, solo al proletariado, es decir a la clase de los obreros asalariados industriales. Quiere ser una ideología para esta clase. Y quiere acceder el poder mediante el desarrollo de "acciones de masa" o como grupos conspirativos, etc. No se ha verificado ni lo uno ni lo otro. La Unión Soviética era un país sin proletariado prácticamente en el 1917, era un país eminentemente agrario, y además la revolución se produjo no gracias a las acciones de masas sino más bien gracias a las depuradas técnicas del golpe de Estado llevadas a cabo por Trotsky. Los siguientes países que vivieron bajo un régimen marxista lo fueron gracias a las "acciones de masas", pero no de proletarios sino de carros de combate y soldados siberianos: nos referimos, claro está a la Europa del Este. La China agrícola y feudal derribó a su régimen que tenía poco de "burgués", no gracias a las luchas proletarias, sino gracias a una larga y cruenta guerra. La Cuba de las plantaciones, alcanzó un régimen marxista, sin el más mínimo apoyo de las "organizaciones de la clase obrera" cubana (el PC incluido), sino a través de las luchas guerrilleras. Mas ejemplos nos los darían Somalia, Aden o Angola, países que no registran presencia de las clases burguesas y proletarias, sino terratenientes y siervos-peones, con lo cual no se les podía aplicar la filosofía marxista.

Aquella clase social que debía liquidar el capitalismo y



Tras 50 años de "revolución" marxista el pueblo sigue en unas condiciones peores que bajo la tiranía capitalista.

convertirse en su sucesora, no ha evolucionado según los deseos de Marx. Hoy difícilmente podría esta clase asumir el papel revolucionario que Marx le marcó, salvo en el caso de una crisis aguda. De otra parte, y aunque sea a trancas y barrancas, el capitalismo no se ha autoaniquilado "víctima de sus contradicciones internas", sino que ha creado nuevas fórmulas que han conseguido frenar el vigor de su opositor: el movimiento obrero. Nos referimos al neocapitalismo. Bastantes docenas de años llevan los marxistas pregonando su próximo fin, denunciando sus agudas crisis, y sin embargo no parece muy dispuesto a dejarnos por sí solo.

La pérdida de combatividad del movimiento obrero resulta evidente. Marcuse ha decidido que era necesario alterar la teoría marxista sobre cual sería la clase revolucionaria, para afirmar que este papel corresponderá no a una clase sino a la juventud. Debemos destacar que antes de que Marcuse dijera esto, ya todos los líderes nacional-revolucionarios lo habían pregonado a los cuatro vientos.

En cuanto al materialismo histórico, tras haber conseguido algo positivo, el liquidar la historia de "batallas, nombres y fechas" ha quedado desfasado, e inútil como método capaz de una interpretación total de la Historia. Particularmente lamentable era el escaso valor que daba a la personalidad.

Gramsci figura entre los marxistas que han pretendido crear una nueva imagen de esta ideología. Si Marx estableció el concepto de sociedad en el conjunto de relaciones económicas que se identifican prácticamente con lo que se denomina "estructura", Gramsci altera esto y designa con este mismo nombre lo que Marx llamaba superestructura y que estaba vinculada dependiente y al servicio de la estructura. Así Gramsci, hecha la posición tan cara a muchos marxistas, de que la ideología está vinculada obligatoriamente a la clase social. Si la revolución antes se formulaba como una toma de los medios de producción, para alterar a continuación las relaciones establecidas entre las fuerzas que intervenían en la producción, en la concepción gramsciana es al contrario. La revolución se realizará en el plano de lo cultural, en el moral, con la aparición de un nuevo tipo de hombre. Aquí son también patentes las imitaciones de los supuestos fascistas al respecto. Esto es una nueva prueba de lo erróneo de los planteamientos materialistas y dialécticos.

Aún sería posible seguir durante bastante tiempo, pero es evidente que este trabajo no tiene tantas aspiraciones. Solo hemos querido resaltar como el marxismo evoluciona, y al hacerlo se niega a sí mismo, adoptando cada vez más soluciones de tipo "socialista nacional". Es un hecho claro que en muchos temas los marxistas de hoy actúan o se hacen pasar como "socialistas nacionales", casi como para-fascistas. Esto no nos indica más que nosotros estábamos en lo cierto, que nuestra revolución era la que nuestro siglo necesitaba.

También se da una evolución que parece transformar al Comunsimo en Consumismo, o, una degeneración pactista y reformista. Pero nos preguntamos, debajo de todo esto, se da, en efecto, una modificación sustancial, o todo se trata de un adaptarse a las circunstancias para llegar al poder, y luego actuar según ya conocemos. Es un interrogante cuya respuesta es vital, para todos.

C.I.
(Alicante)



EOWYN

ALTERNATIVE FEMMINILI

EOWYN es una de las mejores organizaciones femeninas nacional-revolucionarias europeas, junto a nuestro Frente Femenino.

Mujeres europeas bajo un mismo ideal. Luchamos por una Nueva Europa unida.



corrispondenza europea l'alternativa



CEDADE - Apartado Correos 14.010 - Barcelona (España) *** C.C. 40188-271 - Bco. Español Credito- Pl. Cataluña
Don residente en
provincia de calle Num. Piso

Desea información.

Desea ser socio de CEDADE, con una cuota de 25 ptas, 50 ptas, 100 ptas al mes pagandolas anualmente
mediante giro postal, talon bancario cruzado transferencia al banco arriba indicado.

ECOLOGIA

L'EDADE



LAS LAGUNAS DE LA MANCHA: TABLAS DE DAIMIEL

La conservación de las zonas húmedas es una de las primeras tareas a realizar por un Estado Ecológico. Este es un Estado que no sólo mire por la naturaleza, sino por la formación integral del nuevo hombre dentro del orden natural. Ello le obligará a mirar a la naturaleza no como factor económico sino como una necesidad espiritual.

Las zonas pantanosas son lugares llenos de vida, con la mayor cantidad de biomasa por hectárea que cualquier otro biotopo de la tierra.

En España las zonas húmedas son escasas y poco protegidas. Las declaradas "protegidas" como Doñana o Daimiel, están en grave peligro, sobre esta nos extenderemos seguidamente. Otras como el Delta del Ebro o la Albufera de Valencia, día a día, van perdiendo su importancia debido a la contaminación y alteración del medio circundante.

En Marzo, el Grupo Ecológico de Valencia "Acción Ecológica", organizó un viaje al Parque Nacional de Tablas de Daimiel, para comprobar sobre el terreno la situación de dicho parque.

Se denominan "tablas" en la Mancha, a los desbordamientos fluviales que jalonan ciertos tramos de los ríos, se forman donde la pendiente del terreno permite la expansión del agua en la llanura.

Estas áreas inundadas, se caracterizan generalmente por su gran extensión y escasa profundidad.

Dentro de ellas están las "islas", con especies arbóreas típicas como el taray (en la isla del Pan).

Dentro de un maravilloso paisaje vive una fauna riquísima, destacando entre los mamíferos a la nutria, y sobre todo, las aves, que a millares llenan el aire de gritos y colores.

Estas marismas corrieron un enorme peligro de desecación, y gracias a una campaña pudieron ser salvadas de momento para ser declaradas más tarde, en 1973, Parque Nacional.

Ahora bien, ¿están salvadas Las Tablas?

El río Guadiana sigue encauzado y ya no encharca la marisma, secándose esta en veranos algo calurosos, y el aporte actual es sólo de agua salobre, lo que provocará una serie de reacciones ecológicas nada favorables; de momento el cangrejo de río, antes abundantísimo y fuente de vida de centenares de personas, prácticamente ha desaparecido.

Pero lo peor es sino se conserva TODO el conjunto de lagunas de la Mancha (en peligro de desecación)... y Daimiel se morirá, se morirá por no poder soportar sobre sí toda la mala política de conservación de las zonas húmedas.

CONCLUSION PARA SU CONSERVACION

-Compra inmediata del terreno actual del Parque Nacional a los particulares que lo poseen (y que tienen que soportar sobre sus bolsillos un impuesto injusto de posesión de tierras).

-Aumento del Parque Nacional a los alrededores del Cigüela, y al Guadiana hasta su nacimiento.

-Prohibición de desecación de las lagunas manchegas y ayudas económicas a los particulares que las conserven.

Esperemos llegue el momento en que la cultura del pueblo domine a la incultura gubernamental, y que, consciente de su ser racial dirija sus potencias a la elevación de su raza, para integrarse así en el orden jerárquico y seleccionador de la Naturaleza.

Juan Rómulo
Acción Ecológica-Valencia



NUESTRAS IDEAS

COMENTARIO AL PUNTO 9 DE CEDADE

(III)

El monopolio de unos pocos grandes partidos en cada nación ha llegado a su culminación con la financiación de los partidos. El Estado, los diversos Estados, financian a aquellos partidos que deben combatirlo. Este sentido masoquista de la política es tomando simplemente por un muto y tácito acuerdo que demuestra una vez más que todos los partidos comprometidos en el juego parlamentario, no son sino distintas tendencias de un mismo partido. O la financiación de los partidos o la disolución de la democracia. Los partidos carecen de militantes, son mantenidos por los grupos de presión y aunque en buena lógica si los partidos carecen de militantes es prueba manifiesta de que no interesan a la masa del pueblo bombardeada constantemente con la propaganda politizante, antes de reconocer el fracaso de la democracia ha inventado un sistema cómodo y simple. Ya que nos habitantes de una nación no están dispuestos a financiar a los diversos partidos en forma individual, es el Estado el que con el dinero de todos estos ciudadanos que no quieren financiar a ningún partido, los financiará. Este sistema tiene una doble ventaja. Por un lado de soluciona el problema gravísimo de la falta de interés de las masas populares por los partidos, y por el otro se asegura la imposibilidad de aparición de un nuevo partido que al margen de los comunistas y demócratas quiera concurrir al juego político. Es decir se evita, de una manera más, la aparición de partidos nacionalsocialistas.

Sí, sin duda alguna. Al ser subvencionados los partidos ya existentes y de acuerdo con los resultados de las elecciones, los fuertes son siempre más fuertes y cualquier nuevo partido debe afrontar sin medios lo que los partidos grandes afrontan por sus propios recursos y con las subvenciones del gobierno. Si tenemos en cuenta que la mayoría de partidos reciben apoyos de otros partidos similares en el gobierno en otros países, o los comunistas de Moscú o los socialistas de la internacional socialista, vemos que un partido nacionalsocialista deben enfrentar la masa popular de sus militantes obreros, al capitalismo del propio país, a las subvenciones de otros partidos o países y a la propia subvención del Estado. Véase como la igual de oportunidades es una simple palabra en la democracia. Carl Schmitt nos explica muy claramente esta forma de actuar de la democracia, sin adoptar nunca posturas claras al decirnos: "La burguesía liberal quiere un Dios, pero un Dios que no sea activo; quiere un monarca, pero impotente; suprime la aristocracia de la sangre y de la familia, pero mantiene la desvergonzada aristocracia del dinero, la maldad y mezquina de todas las aristocracias; no quiere la soberanía del Rey ni del pueblo, ¿qué es lo que quiere?", podríamos contestar lo ya indicado por Schmitt: "la soberanía del dinero".

No hay ninguna duda de que ante la alternativa de subvencionar a los partidos o crear zonas verdes, por ejemplo, sin duda un referendum hubiese optado por lo segundo, razón por la cual no se preguntó en esta ocasión a la población de ningún país si estaba de acuerdo con esta subvención y se tomó la decisión por votación parlamentaria, es decir, lo decidieron los propios interesados. Suponemos que la recaudación de impuestos se reduciría notablemente si se permitiera a los empresarios votar sobre la cuantía de los mismos. Eso posiblemente se consideraría una herejía, pero ni un sólo grito de censura se ha producido nunca ante esta cuestión intrínsecamente injusta. Nadie se ha quejado pues los partidos son los que mueven la opinión pública y en este caso estaban todos de acuerdo.



Otro problema que se plantea muy grave en las democracias y al que debemos combatir con todas nuestras fuerzas, centrando todos nuestros medios sobre él pues es con mucho el más decisivo y trascendente que impide el triunfo o la participación activa de un partido nacionalsocialista en las diversas elecciones, es lo que se califica de "voto útil". Es decir, votar por un partido con el cual no nos identificamos, simplemente porque es el menos malo o porque ello es útil para, por ejemplo, evitar el triunfo de otro, como puede ser el comunista.

Este problema se ha agudizado con los años, pero ya en las primeras décadas de nuestro siglo lo descubría F. J. Stahl al decir que el odio a la monarquía y a la aristocracia empujaba a la burguesía liberal hacia la izquierda, pero el miedo a perder su propiedad, hacía que volviese sus ojos hacia la monarquía. En definitiva todo dependía del odio o del miedo, pero nunca de lo que los partidos propugnaban en sí mismos. Hay el problema se ha agudizado.

Los ejemplos de "voto útil" son constantes y numerosos. Un ejemplo lo tenemos en el último referendum celebrado en España. En él se proponía una reforma que ha nadie interesaba, pues los partidarios del antiguo régimen de Franco no veían necesaria reforma alguna, y la oposición consideraba dicha reforma insuficiente. Con auténtico espíritu democrático lo lógico es que la mayoría hubiese rechazado la reforma y se hubiese tenido que elaborar otra más ajustada a una de las partes o a la otra. Lo que ocurrió fue muy distinto. La totalidad de los enemigos del anterior régimen, votaron sí aunque no estaban de acuerdo con lo propuesto, pero pensaron que era un paso hacia el objetivo buscado. Igualmente los partidarios del anterior régimen votaron que sí —exceptuando una minoría— por considerar que el Rey era el sucesor nombrado por Franco y alentados por el hecho de que en las Cortes había habido casi unanimidad. Es decir, el texto concreto de la reforma, que era lo que se sometía a referendum, no influyó para nada en el voto.

Este ejemplo de "voto útil" puede multiplicarse por mil ocasiones distintas. Cuando la muerte de Pompidou me hallaba casualmente en París y pude asistir a diversas reuniones de agrupaciones a las que genéricamente se califica de "derecha" o "extrema derecha" y el resultado fue el de votar útil para evitar el triunfo del comunismo. Igualmente en tiempos de DeGaulle, los antigauillistas decidieron apoyar al partido comunista —así me lo relató un viejo anti-gauillista— para lograr la derrota de De Gaulle y una vez esto logrado el partido vencedor, carente de mayoría, sería más fácil de derribar.

Otro caso clarísimo lo tuvimos en las elecciones celebradas en Alemania en las cuales salió como Canciller Willy Brandt. En aquella ocasión el NPD empezaba a reunir importantes fuerzas a su lado. Pese a los ataques brutales de la izquierda y a las dificultades impuestas por el gobierno, fue avanzando progresivamente, logrando señalados éxitos. La única manera de impedir el progreso del NPD era conseguir que los votantes de dicho partido se viesen obligados a "votar útil" y para ello se preparó un enfrentamiento entre Democracia Cristiana y Social Democracia, figurando a la cabeza de esta última, Willy Brandt. El éxito fue el esperado. Los partidos

radicales, tanto comunistas como NPD fueron los perjudicados. La mayoría de votantes del NPD prefirieron votar a la Democracia Cristiana para evitar el triunfo de la social democracia, mientras que los comunistas por iguales motivos, votaron a Brandt. El resultado era el previsto. Desde entonces desapareció totalmente el NPD de la escena política, pero para burla y escarnio de los que prefirieron votar a la Democracia Cristiana en lugar de dar su voto al NPD, como en principio pensaban, el sistema democrático que es más sutil que los electores, concedió el triunfo a Brandt por medio de su alianza con los liberales. Así pues, el esfuerzo había sido inútil se había logrado hundir al NPD pero no a Brandt y este hombre nefasto gobernó Alemania con minoría de votos ante la tácita aceptación de todos.

Otro tanto puede decirse de Italia donde las organizaciones neo-fascistas, el MSI concretamente, debido al voto útil, pierde votos en favor de la Democracia Cristiana pues la posibilidad de que el MSI constituya con su minoría un tanto por ciento clave para gobernar, es puramente ilusoria ya que es bien sabido de todos que jamás ningún partido hará coalición con el MSI aunque ello signifique el triunfo del comunismo. Si en 1939 se dieron la mano demócratas y marxistas, no hay razón por la que no continúen dándose en la actualidad. Así pues, sabiendo que los votos del MSI son absolutamente nulos en el Parlamento, sus partidarios votan útil y votar útil significa dar el triunfo a la Democracia Cristiana.

El voto útil constituye uno de los pelibros más grandes que han conocido hasta el momento los grupos o partidos nacional-socialistas en todo el mundo. Debemos tener el claro convencimiento de que el votar útil beneficia exclusivamente al adversario. En el momento de votar es imprescindible abandonar toda otra consideración que no sea la de fidelidad a las propias ideas. Se debe votar por aquel partido que nos ofrezca garantías de honradez y con el cual nos identificamos. El que logre un medio por ciento o un cincuenta, no debe preocuparnos en absoluto. Debemos ante todo apoyar a los que piensan como nosotros, otro proceder es suicida. El voto debe ser para nuestro partido o, si no lo hay, para nadie. Pero lo que nunca debemos hacer, es servir a otro partido que buscará siempre como objetivo final el mismo que los otros, es decir, acabar con todas las ideas antidemocráticas que no sean comunistas. Si a la ya manifiesta dificultad económica de todo nuevo partido, añadimos la del "voto útil" jamás podremos tener esperanzas en un renacer de la nueva idea.

Frente al actual caos democrático hay que buscar otra solución. ¿Cuál? ¿Cómo elegir al Jefe del Estado? En principio la forma de elegir al Jefe del Estado es secundaria. Puede ser una votación democrática —no deja de ser una forma de lucha— o puede ser un golpe de Estado, una guerra, una catástrofe, etc. Lo único cierto es que el hecho mismo de que una persona asuma el poder, lo legitima en él. Se trata de un hecho y no de una suposición y se ha de obrar en consecuencia. El Jefe del Estado llegará al poder de una forma u otra y el método democrático es un sistema como otro, quizás apropiado a una época de relativo bienestar, pero no es necesariamente el único.

La democracia en todo y por todo, es un sistema medianamente aceptable en circunstancias normales de prosperidad y comodidad, pero su ineficacia es total cuando se produce una profunda alteración del orden existente. En su obra "Estudios políticos" el ya mencionado Carl Schmitt nos explica como la Constitución de un país, llegado un caso excepcional —guerras, revoluciones, crisis, etc.— no puede en sí misma resolver el problema de las competencias, "la Constitución puede, a lo sumo, señalar quién está llamado a actuar en tal caso", y el mismo autor llega pues al planteamiento de la pregunta "¿quién asume la competencia en un caso para el cual no se ha previsto competencia alguna?". Llegado un caso excepcional, cuando el orden deja de existir, cuando se altera profundamente el orden existente, todas las consideraciones jurídicas pierden eficacia y las medidas a tomar han de estar de acuerdo con la situación creada y no con la Constitución elaborada por juristas en tiempo de paz. Bodino afirma incluso que las promesas obligan porque la fuerza obligatoria de una promesa descansa en el derecho natural; pero, en caso de necesidad, la obligación deja de serlo por virtud de los mismos principios generales del derecho natural. La cuestión

se reduce a que mientras el Orden Constitucional se mantiene todo puede ser minuciosamente previsto, pero que en el momento en que este es perturbado en forma profunda, la persona que toma bajo su responsabilidad la estabilización de la situación y la que determina cuando se ha vuelto al orden, está legitimado por su misma actuación y debe ser aceptado. Querer ampararse en los principios jurídicos es absurdo pues es el mismo derecho natural el que concede legitimidad a la situación, toda vez que sin haberse producido este acontecimiento el orden no existiría. Podríamos de terminar una forma de elegir al sucesor de un gran estadista bien por un Consejo de Notables —un sistema como el mantenido por la Iglesia católica durante 20 siglos—, por designación del precedente, previa aceptación del pueblo, etc. pero el sistema escogido no por ello debía ser el mejor necesario y mucho menos el único. Un ejemplo que parece lógico es el seguido por Franco que educó desde niño a una persona para sucederle y una vez llegado el momento milita justamente en la oposición de las ideas sustentadas por Franco. Los sistemas pueden ser más o menos buenos, pero lo importante son los hechos. Podríamos defender jurídicamente que el Almirante Dönitz es el actual jefe de Alemania por haber sido nombrado por Hitler, jefe legal responsable y llegado al poder democráticamente, pero no podemos negar la evidencia de que el actual Gobierno alemán es un hecho, y que es perfectamente legal aunque esta legalidad la lograse con el apoyo de los ejércitos democrático-comunistas. No nos hallamos embarcados en disertaciones jurídicas, sino en una lucha política y eso es lo determinante. Según las circunstancias y la situación del momento pueden variar los sistemas y los medios, pero lo importante es no perder de vista el objetivo buscado.

El comunismo y el capitalismo persiguen un mismo fin abstracto (el materialismo) y otro concreto (el antifascismo) y ambos no son sino eslabones de una cadena de dominio y hegemonía mundial. Dos puntos caracterizan estas ideologías en su actuación y la diferencian fundamentalmente de nuestros objetivos. Por un lado el clasismo —ambas defienden la lucha de clases y basan su actuación en ello— o lo cual oponemos la idea de la totalidad y frente a la división de competencias y su control recíproco, de la democracia, oponemos la responsabilidad y el orden jerárquico.

Creo que el escueto y apresurado comentario que aparece en nuestro punto programático es, pese a todo, suficientemente claro al respecto. No es, ciertamente claro en cuanto al método, pero sí en cuanto al objetivo buscado.

Se trata ni más ni menos, de buscar una solución para la totalidad y crear el sentido de una auténtica comunidad socialista y la cual todos los ciudadanos se encuentran comprometidos en una empresa común. Lo primordial es ser conscientes de que el objetivo es la totalidad y no una parte de la población o un partido determinado. Incluso la democracia podría ser aceptada como sistema —aunque no fuese el mejor de los posibles— si se lograra cambiar el sentido de la mayoría por el de la totalidad y, como ya he dicho antes, se fuese posible que todos los partidos en pugna aceptasen los resultados de las elecciones y colaborasen al trabajo del vencedor en forma sincera. También el comunismo podría ser aceptado si cambiase su sentido clasista por un idea de la totalidad, pero aquí, como en la democracia, la sola idea de abandonar el concepto de proletariado —que excluye a los no proletarios— o de mayoría —que excluye a los perdedores— haría que dichos sistemas políticos dejaran de ser en esencia lo que son al abandonar uno de los principios motores. En el comunismo el problema está todavía agravado por el hecho de que obliga a los disidentes a permanecer en el país, renunciando así a toda posibilidad de lograr un principio de totalidad.

Objetivo común quiere decir que todos los ciudadanos tienen que ser conscientes de que en una comunidad la responsabilidad incumbe a todos, pero no significa que todos deban concurrir activamente en política. La política es una faceta más, otra, de las muchas que desarrolla una comunidad, pero es absurdo obligar a participar de ella como si fuese una esfera de actividad que corresponde a cada uno de los ciudadanos. Querer que todo ciudadano de la nación participe en la política con la misma autoridad y fuerza que un político constituye un absurdo, pues sería tanto como pedir consejo al pa-

ciente sobre la forma en que debe realizarse la operación. Debe quedar bien claro que aunque un trabajador pueda exigir una gestión y dirección adecuada en su empresa no puede intervenir en la gestión o dirección en sí, pues no posee los elementos necesarios de juicio ni la dedicación y posiblemente ni la capacidad. No puede exigir que la dirección de la empresa sea encomendada a una persona de su gusto, como tampoco puede la empresa imponer a una persona a la que rechaza el personal. A nivel nacional debemos decir lo mismo. La nación debe necesariamente refrendar por referendum o plebiscito, al gobierno de su nación, ningún gobierno por bueno y perfecto que sea en teoría tiene derecho a gobernar un pueblo en contra de su voluntad, y si bien hemos aceptado que se puede acceder al poder por diversos medios, no podemos aceptar el mantenerse en él sin solicitar de los gobernados la aquiescencia. Una vez apoyado el gobierno por el pueblo, constituye una labor positiva procurar que las minorías disidentes abandonen el país, fomentando su emigración a otras latitudes y aportando incluso los medios económicos necesarios, de esta manera se lograría, cada vez en mayor proporción, una absoluta identidad de objetivos y ese sentido necesario de sentirse miembros de una comunidad, independientemente que esta pueda ser hoy España o mañana nuestra raza.

Todo lo que tienda a dar el carácter de empresa común a la tarea en la cual se hallan comprometidos todos los miembros de una comunidad organizada, debe ser fomentado y todo lo que contribuya a fraccionar esta comunidad, combatido.

En los diversas formas de representación o de nombramientos de cargos, deben tenerse presentes dos principios indiscutibles. Ni el jefe debe estar condicionado por los subalternos, ni viceversa. El Jefe, es decir, aquel sobre el que recae la responsabilidad de la dirección de cualquier asunto, debe elegir a sus colaboradores, pero no debe incluir entre ellos a personas que serán rechazadas por los que deberán hallarse bajo sus órdenes. Lo importante es un equilibrio en el cual superiores y subalternos, en todos los terrenos, se acepten mutuamente, bien a través de la propuesta de los inferiores y la confirmación del cargo por los superiores o al contrario, pero no puede imponerse en circunstancias normales, un mando a una tropa que abiertamente lo rechaza, aunque en casos difíciles de solucionar en los que existan fuertes antagonismos, la decisión final dependerá de aquella persona que posee la responsabilidad del problema en cuestión, pues no puede condicionarse el éxito de una empresa, cultural, comercial, científica, al veto de la masa que desconoce en el fondo la capacidad de la persona designada en un principio y a la que rechaza casi siempre por razones personales ajenas a su cometido.

Debe tenerse igualmente presente que la política no es el todo en la nación. Tiene en su mano una gran responsabilidad y por ello lo principal es la honradez y la austeridad, incluso superior a su capacidad en sí. La total desvinculación de los políticos con empresas o con cualquier tipo de intereses y la dependencia de un único sueldo, es aspecto importantísimo, pues la confianza en los dirigentes es la base de toda empresa común.

El obtener el 51 por ciento de los votos en unas elecciones o en un referendum, no debe constituir el último objetivo. Un gobierno que cuenta sólo con la mitad de los votos, no es un gobierno popular pues cuenta con más enemigos que amigos si añadimos los que no tienen derecho a voto y los que se abstienen. Todo gobierno debe someter su actuación a aprobación, y aunque sería absurdo fijar una cantidad preestablecida de votos, no puede darse por satisfecho ningún gobernante que no cuente con 70 ó el 80 por ciento de los votos a su favor. Ante un porcentaje del 51 por ciento, es preferible la convocatoria de nuevas elecciones o la designación de un nuevo Jefe de Estado por los medios que se determinen.

Frente a la división de competencias de la democracia, se impone el sistema jerárquico, única posibilidad viable y eficaz. Cada cual debe ocupar el puesto que le corresponde. Los más capacitados en la cumbre y descendiendo en orden jerárquico según los méritos, voluntad y capacidad. Las consideraciones nacidas del dinero, recomendaciones, familia o cualquier otra clase ajenas al individuo en sí, deben ser rechazadas. El sistema adecuado será aquél que logre con más exactitud conformar una escala jerárquica auténtica, con los

menores errores posibles. Cada cual debe tener una responsabilidad y un trabajo de acuerdo con su capacidad, ni puede permitirse que un incapaz ocupe un puesto de responsabilidad —aunque sea fiel y adicto al partido— ni que un hombre de talento ocupe un lugar sin importancia —aunque no sea del partido—. Cada persona debe ocupar el cargo idóneo y la mayor aproximación posible al ideal de que cada uno ocupe su justo puesto, hará más efectiva la comunidad, en todos los órdenes. Cada cual debe tener su responsabilidad y su delimitación de atribuciones. En el campo de a cada cual le corresponde él es el único responsable y puede disponer libremente de su total iniciativa para llevar a término su trabajo en cualquier campo, pues será a él al que se pedirán cuentas. El superior determinará los objetivos, pero no intervendrá en la labor de los subalternos que deberán disponer de plena libertad para desarrollar su trabajo con entera independencia, siempre sin salirse de sus atribuciones. Un orden jerárquico en el cual una esfera superior no invada la inferior, funcionará admirablemente y será la única forma posible de organización. La división de competencias, los constantes impedimentos de una esfera sobre otra, la falta de autoridad para tomar decisiones, la carencia de responsabilidad en todos los grados, etc. son características negativas de la democracia que deben ser sustituidas por un orden jerárquico en el cual quede fuera de toda posibilidad la injusticia derivada del abuso de poder que es el único peligro de toda organización jerárquica.

La experiencia de CEDADE —aunque a niveles muy inferiores en número— ha demostrado que una vez penetrados del sentido de empresa común, los sistemas de representación son más bien secundarios. Nunca, desde la existencia de CEDADE se ha tenido que recurrir al esquema de organización y se ha llevado todo adelante en forma espontánea y sin grandes problemas. Lo que no puede tolerarse es que nadie, en ninguna escala de la nación, actúe con premeditación para boicotear los proyectos y planes del gobierno. Como tampoco puede permitirse que la responsabilidad y autoridad inherente, lleve a transgredir los límites de la ley. La buena voluntad y la buena fe son elementos indispensables e imprescindibles. Sin ellos nada puede intentarse. Pero la única forma posible de actuación se halla en que todo gobierno que accede al poder, durante el tiempo de mandato que se determine, debe tener la entera libertad para llevar a cabo proyectos o realizaciones, siempre, naturalmente, dentro del marco de la ley y acabado su tiempo de gobierno debe someterse a referendum para continuar su labor con el apoyo de su pueblo. Referendum con todas las garantías posibles de objetividad e imparcialidad y bajo control internacional si ello es preciso. Si un gobierno en cuatro u ocho años no ha sabido desarrollar una política que haya merecido el apoyo de la casi totalidad del pueblo, no tiene derecho a continuar en su puesto.

El único objetivo que debe movernos es el de lograr la auténtica comunidad en marcha y luchando por los mismos fines. Para ello puede determinarse un procedimiento, un esquema o un sistema, pero ninguna normativa puede ser jamás inmutable. La ideología no puede variar, pero sí los medios para alcanzar los fines. Si un sistema no es lo suficientemente eficaz, puede ser cambiado por otro, lo que no puede pretenderse es que los medios son inmutables como los fines. No existe una solución a un problema, sino muchas veces existen muchas soluciones, pero siempre hay un único y solo objetivo. Esto es lo importante y lo fundamental. Se puede fracasar o triunfar sólo en parte, pero el objetivo final será siempre el de constituir una comunidad unida y firme en la cual se hallen integrados la mayoría de seres humanos de nuestra raza. La democracia persigue como objetivo únicamente la mitad de la comunidad, y el comunismo sólo habla del proletariado. Nosotros hablamos de nuestra raza, sin exclusiones, en forma total. Contamos con todos ellos y pensamos en todos ellos y si no logramos su apoyo no habremos alcanzado nuestros objetivos.

Pero además de esto en esas elecciones, como en las anteriores, se puso de manifiesto la gran crisis de la democracia en el mundo actual, sintetizada en dos problemas básicos. Por un lado altos grados de abstención y por el otro mucha igualdad entre los candidatos. El ejemplo de Estados Unidos fue manifiesto. La abstención llegó al 47 por ciento del cuer-

po electoral. Carter obtuvo el 51 por ciento de los votos (40 millones) y Ford el 48 por ciento. En Alemania el equilibrio entre la social democracia y la cristiano democracia es similar, y como ya ocurrió con Willy Brandt pese a la victoria cristiano-demócrata el gobierno es social-demócrata por su coalición con la minoría liberal. En Inglaterra el empate entre el gobierno y la oposición dificulta extraordinariamente la gestión en las cámaras, mientras en Irlanda sólo se presentó un candidato a la Presidencia. En Italia y Francia también la victoria en las últimas elecciones se inclinó hacia el gobierno por escaso margen de votos y con gran porcentaje de abstención. Y sin embargo ese sistema decrépito y en plena regresión es el que se nos quiere ofrecer como la panacea universal.

La Democracia, es decir el sistema de elección por sufragio universal y el parlamentarismo, están en franca decadencia, lo cual sería una gran esperanza a no ser porque no existe otro sistema que lo sustituya, a no ser el comunista. Sin embargo lo que se quería evitar a toda costa no ha podido ser evitado. La gran masa del pueblo se ha dado cuenta del gran fraude que son las elecciones, mejor dicho, no se ha dado cuenta, simplemente lo ha intuído y por ello no acude a las urnas. Los esfuerzos desmesurados para politizar a la masa del pueblo constituyen un alarmante fracaso para la democracia. Si comparamos los programas de televisión que se dedican en todo el mundo a la política y lo comparamos con los programas religiosos que se ofrecen, llegaremos a la conclusión de que a la religión se le dedican poquísimos programas pese a que existen en todos los países más, digamos militantes activos de las diversas iglesias, que de los diversos partidos. La obsesión en politizar a la masa del pueblo constituye un deseo irrefrenable de los políticos. Cerca de las elecciones el bombardeo es intensísimo. Se programan largos y pesados programas en las horas de mayor audiencia, aunque cualquier estadística demostraría su impopularidad.

La política es la única actividad humana en la que se pretende que deben participar todos, aun cuando en la práctica eso sea falso. Todo constituye un vano deseo de interesar al pueblo en un sistema que ni siquiera agoniza, ha muerto. El temor del desinterés por las elecciones ocupa todo el esfuerzo de los profesionales del juego democrático. Todo el mundo debe participar en el juego, les guste o no. Saben perfectamente los profesionales de la política que si las elecciones se celebrasen sin propaganda la abstención sería casi del cien por cien.

Pero poco a poco, pese a los esfuerzos inconmensurables, la gran masa rehuye las elecciones. El resultado nunca modifica nada. Se tiene el pleno y absoluto convencimiento de que el vencedor y el vencido actuarían de igual manera y que nada variaría. Se elige a uno en lugar del otro, por su imagen física, por sus costumbres o por su provincia o región de nacimiento pero sin esperar que vaya a variar su actuación con relación al que les precedió.

Sólo una cosa está clara para la mayoría del pueblo. Y es la diferencia existente entre los partidos democráticos y los comunistas. Sólo en este punto deciden conscientemente, pese a que los comunistas sean los que repiten con mayor reiteración la palabra "democracia". Suprimamos a los comunistas y las elecciones no interesarán ni preocuparán a nadie. Suprimamos a los comunistas o socialistas y contemplemos el fracaso de la democracia.

**NO SOMOS LOS ULTIMOS
DE AYER, SOMOS LOS
PRIMEROS DE MAÑANA**

CEDADE

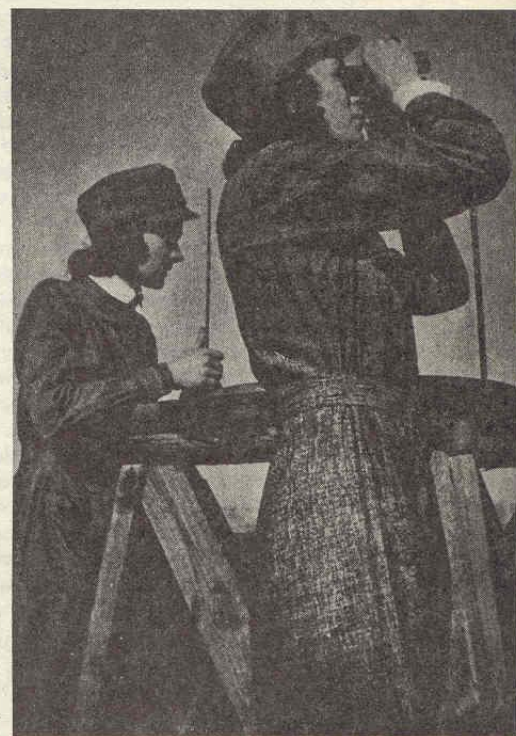


Apuntes

Historicos

Finlandia es en extensión el país más grande de los nórdicos bálticos. Su caso es además más conocido por tener información. Antes de que la Revolución Roja triunfara en Rusia, Finlandia había sido una provincia más del Imperio Zar. En ella, como en tantas otras, anidaba el deseo de independencia nacional. No es de extrañar, así pues, que un número de jóvenes fineses marcharan secretamente a Alemania y allí, en el transcurso de la I Guerra Mundial, formaron unidades voluntarias contra los soldados del Zar. Estos combatientes formaron después el núcleo del nuevo Ejército nacional, y la solidaridad de armas germano-finesa se mantendrá, e incluso cuando a consecuencia de las adversas circunstancias de la guerra el gobierno de Helsinki se vuelva contra la Alemania, siempre hubo un núcleo de fineses que salvaron el honor de su país permaneciendo en las SS.

Otro elemento a tener en cuenta era la gran fuerza de la izquierda en el país. Como se sabe la zona más densamente poblada de Finlandia es la costa Sur, y esta área cae en el ámbito de influencia de Leningrado, entonces Petrogrado, donde los comunistas tenían la máxima fuerza. Así tras la revolución de Petrogrado los socialistas fineses se lanzaron a atacarlos, y en esto fueron apoyados por las tropas del Ejército Rojo ruso allí destacadas. La situación era francamente revolucionaria y por eso no es de extrañar que la independencia conseguida de una guerra civil análoga a la que en Rusia se dio entre "rojos" y "blancos", fue una guerra sangrienta iniciándose al fin los "blancos" con las tropas dirigidas por Mannerheim, y apoyados por voluntarios alemanes. Esto supuesto no significó un triunfo fascista. La nueva Constitución era liberal y los partidos socialdemócrata y comunista seguían gozando de gran fuerza en el país.



Las mujeres finesas lucharon junto a los hombres en el frente de Carelia. En la foto vemos a miembros de la organización femenina vigilando los bosques fineses ante las penetraciones de comunistas.

Los nacionalistas fineses, que habían constituido los combatientes más fanáticos por la independencia se vieron frustrados en sus aspiraciones por conseguir una "Gran Finlandia", lo que se desprendía de los terminos de la paz firmada con Rusia en el campo de la política exterior, mientras que en la política interior no se veían identificados con el nuevo gobierno. En la Carelia Oriental mantuvieron hostigamiento contra los rojos rusos y cuando el ministro del interior intento acabar con estas actividades fue ajusticiado por un comando.

Por estas mismas fechas de inicios de los años 20 se sentaron las bases culturales e intelectuales del nacionalismo fines. Los más selectos de los excombatientes formaron la "Sociedad Cultural Carelia", dotada de un gran nivel cultural, en base a la selección de sus miembros. A ella perteneció lo mejor de la intelectualidad finesa, y en su seno se mantenía una disciplina paramilitar. Como en otros casos similares de otros países los miembros de la sociedad Carelia sentían que su país, Finlandia, estaba llamado a desempeñar un papel clave en Europa por su situación. Fue un grupo reducido pero que inspiró a muchos grupos de masas del mismo signo.

En el plano político se movían los movimientos de "guardias blancos" que se habían creado como reacción frente a los "guardias rojos" y que aun despues de la guerra civil se mantuvieron algunos años. Pero al ir quedando solo los más fanáticos se creó el movimiento Lappa en 1.929. Este era pura y visceralmente anticomunista, y no se detenía ante el uso de la violencia. Se desarrolló rápidamente y ya en 1.930 consiguió con sus campañas la prohibición del partido comunista, tras una marcha de varios miles de miembros del Lappa sin armas pero militarmente sobre Helsinki, en una acción que fue llamada "la marcha sobre Helsinki". De hecho en el movimiento Lappa se detectaban simpatías hacia el Duce y el fascismo pero apenas nada más. La organización se basaba en la clase media y agricultura y era fuertemente religiosa.

Tras la prohibición del partido comunista se propusieron atacar directamente al sistema de partidos y en especial a la socialdemocracia.

Vista la inutilidad del parlamentarismo el movimiento organizado de forma paramilitar se propuso dar un golpe de Estado pero fue aplastado y el movimiento disuelto.

Sin embargo pocas semanas despues nació el "Movimiento Patriótico del Pueblo" (1.932) propiciado directamente por el presidente fines Svinhufund, a fin de constituir una organización paramilitar anticomunista. Dice Rintala que la intención de Svinhufund al apoyar la creación del nuevo grupo era el establecimiento de un nuevo frente burgues capaz de oponerse legalmente a socialdemócratas y comunistas. Ahora bien, como dice Weber: "a diferencia de los Croix de Feu(movimiento de excombatientes franceses fascistizado solo muy superficialmente, pero antifascista en la practica de su dirección por De la Rocque) el Movimiento Patriótico del Pueblo fines en seguida se hizo más radical de lo que los respetables fundadores, los conservadores y el capital, se declaró contrario al sistema. Inspirado en lo intelectual por la Sociedad Carelia y los mas radicales del Lappa, los rasgos de su propaganda eran similares al de un movimiento fascista.

A todo esto los conservadores que inicialmente habían apoyado al MPP lo abandonaron en masa. En las elecciones de 1.933 con su unión a los conservadores tuvo un 8,3 por ciento de los votos, en 1.939 ya sin conservadores un 6,6 por ciento.

En esta situación se produce la famosa "guerra de invierno" en la que la URSS agredió a este país. La situación política no

permitió la evolución de estos grupos fascistas que abandonaron todo para ir a luchar al frente.

Caracter más reducido tuvo la "Organización del Pueblo Fines" inspirada en el modelo alemán. En su conjunto pues el fascismo tuvo gran importancia en el país y en contra de los que se ha dicho no se puede afirmar que el fascismo fines estuviese acabado al iniciarse la guerra.

A partir de 1.941 el gobierno fines autorizó el reclutamiento de un número reducido de subditos de su país a las Waffen SS.. La camaradería tradicional germano finesa, y el estar en guerra lo dos contra la URSS facilitó esto. Pero en 1.943 el gobierno fines los mandó llamar, traicionando su alianza.

Fueron muchos, fundamentalmente militantes del MPP los que desoyeron esta orden y permanecieron en la SS dentro de la "WIKING", batallón Nordost, y despues en la "NORLAND". Un total de 30.000 fineses lucharon en las SS.

Año Cero

CEDADE Alicante

A MATAR JUE US

Jesus ha ressuscitat;
vinga el martell i la maça
i a esvalotar al veinat.



Ruixem-la d' aigua beneita,
i de l' esglesia, amb mil veus,
sortim a matar dimonis,
anem a matar jueus!

Al Senyor Nostre ells en carniren;
amb crits i mofes ells escupiren
en el front seu;
amb rams i vergues ells l' assotaren,
i en el calvari crucificaren
a l' home-Deu.

Aixequem-los ' hi la guerra
amb el nostre crit etern;
escombrem-los de la terra
i enfonsem-los a l' infern.

I, fent eterna nostra venjança,
no els donem treva, temps, ni esperança
au ,nois, contra ells;
per llá on es vegi que un jueu passa,
braços enlaire, bons cops de maça,
cops de martells.

Bori i Fontesta

P
O
E
S
I
A

Traducción pag. 47



Soldados fineses luchando contra el bolchevismo en las tierras heladas de la Carelia. Pese a ser inferiores en número y material vencieron.



CANARIAS

DE LA AFRICANIDAD DEMOCRATICA DE LAS CANARIAS

De sorprendente, estaríamos tentados en calificar la noticia, que desde la O.U.A. y encabezando los titulares de la mayoría de nuestros diarios, nos llega referente a la africanidad (?) de las Canarias. Y... digo yo... "es que, del árbol caído todos hacen leña". Así que la indignación, toda la que se quiera, pero sorprendernos... eso, no!

Que a las remotas y ocultistas afirmaciones de la O.U.A. se oponen con fuerza indiscutible, razones mucho más poderosas, eso salta a la vista. Si alguien se ha llamado a engaño, pensemos que, las Islas, que fueron parcialmente conquistadas ya en 1402 por Bethencourt, fueron incorporadas a la corona de Castilla en 1496, es decir, antes de la propia existencia de España como nación soberana y, es más, ni siquiera fué la última parte en hacerlo. Valga como ejemplo el de Navarra de la que, siendo aliada de Francia por aquella época y solo en 1512 anexionada, nadie dudará de su Española y con la diferencia notable de la inexistencia de las novísimas naciones africanas que ahora se preocupan por el futuro del Archipiélago.

Si algún otro lector se ha detenido en considerar la proximidad geográfica de las Islas, le sugiero que piense en que los determinantes de cualquier alineación, integración o alianza, son los habitantes de una zona y que estos, en modo alguno son la consecuencia directa de una climatología o de una latitud geográfica sino como en el caso Canario, fruto de una civilización cristiana, Europea y Española allí establecida y desarrollada desde el siglo XV.

Y es que los países africanos están mucho más lejanos por raza, religión y cultura de lo que jamás, por malas y difíciles que fuesen las comunicaciones, estará España y Europa de ellas.

Pero nuestra Democracia sigue cobrando víctimas, y no hay exageración ni tendenciosidad al decirlo porque en cualquier tipo de régimen Liberal-Parlamentario, el Poder ha de claudicar nacionalmente, so pena de ser tachado de "autoritario" e internacionalmente se convierte en el juguete de los intereses económicos que manipulan la política de las Grandes Potencias.

Así como no debe extrañar la ingerencia de la O.U.A., tampoco nos debemos sorprender del abofeteo internacional que deriva, de la sugerencia al "sedicente" Gobierno Suárez por parte de Hassan II, que aconseja tomar ejemplo de la estabilidad del régimen Alauita.

Naturalmente, para recuperar nuestra "Honra" internacional, tenemos al Sr. Oreja, quien declara a "Die Presse" en Viena, que 1977 ha sido un año de grandes éxitos.

Quizás el Sr. Ministro se refería al éxito internacional que se desprende de la gestión argelina del Sr. González, que es precisamente el jefe de la Oposición, y de cuyo resultado nos habla muy a las claras el comunicado de la O.U.A., o puede que al hecho de que nuestra industria naval, antaño cuarta del Mundo, esté ahora al borde de la ruina, o mejor aún, a la toma de pelo, del acuerdo pesquero de la C.E.E. que está al borde de paralizar a toda la flota pesquera del noroeste.

Pero los éxitos no quedan ahí. Pensemos en el acuerdo pesquero con Marruecos, o en el apoyo que tiene que dar el Banco de España a otros muchos, ante la impresionante baja de los depósitos. Un sistema de gobierno al que ETA exige la retirada de las F.O.P. de las Vascongadas, o al que los presos comunes, conminan a que les ponga en libertad inmediata.

Esta es la violencia moral y cerebral tantas veces denunciada, fruto de un parlamentarismo inorgánico que puede, si lo considera políticamente oportuno, poner en la mesa de negociación cualquiera de los Valores Absolutos del Individuo o de las Naciones.



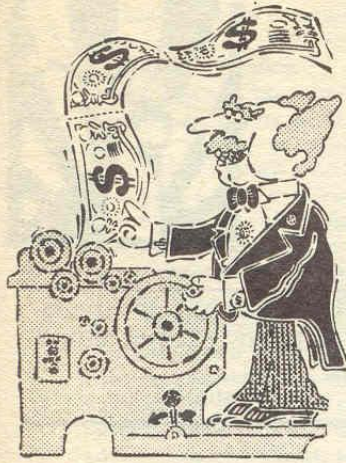
¡Dios quiera que me equivoque! Pero que nadie se escandalice. ¿Que el respeto a la Vida se pone en cuestión con leyes abortistas?... Pura estrategia política. ¿Que se recoja en nuestra Constitución la objeción de conciencia? Lógico. Y es que, en aras de un gobierno mítico mundial (o no tan mítico!) se considera hasta el amor a la Patria como un dogmatismo peligroso. Pienso yo que el día en que, perdidos el honor y la disciplina, sólo le quede al soldado o al policía, la idea de obediencia al gobernante de turno, la Patria y Europa estarán inermes ante la agresión de aquellos que manejan tanto a la Plutocracia como al Bolchevismo.

¿Que las Canarias son Españolas? Creo que está en la mente de todos. Pero no son las Islas las que yo pongo en cuestión. Es esta democracia inorgánica a la que ya Herodoto calificara como "Régimen en que los malos mandan y los ignorantes deciden". Esa es la miopía política del "Un hombre, un voto", la que permite a la O.U.A. elaborar semejante conclusión por el sistema de mayorías, a Inglaterra tener legalizado el aborto, etc.

Para luchar contra esa corriente impetuosa, estamos nosotros, todos aquellos que renunciando a la violencia que no convence a nadie, intentamos preservar del mercantilismo, aquellos valores que están por encima de las votaciones o de las opiniones. Para defender la Vida, el Trabajo, la Honestidad, la Valentía, la Prudencia, en una palabra, la Espiritualidad que hizo grande a la Europa civilizadora e iluminó al Mundo. Ojalá todos aquellos que pensamos así y que somos muchos, unamos nuestras voluntades para evitar que, soluciones democráticamente adoptadas, como las que condenaron al exilio a los Palestinos, al exilio marxista a los Saharauis, o al marxismo cuasi-perpetuo al Europa del Este; al menos no se reproduzcan con nuestra colaboración o nuestra tolerancia. Y a los que se desanimen, les digo que al final venceremos porque lo bueno y lo justo debe triunfar en el Mundo.

J. Gomez del Moral





(SIONISMO

AL DESCUBIERTO)



EL CUENTO DE ANA FRANK O LA CAPERUCITA ROJA JUDIA

Muchas veces se ha oído comentar la falsedad del diario de Ana Frank, pero querremos dar datos concretos de esta mentira, tomados del libro "Did Six Million Really Die?" de Richard Harwood editado en varios idiomas por camaradas ingleses.

"Publicado por primera vez en 1.952 el "Diario de Ana Frank" fue inmediatamente un best-seller, puesto que se editó desde entonces cuarenta veces, además de que Hollywood hizo con él una película. Solo los derechos de autor fueron para el padre Otto Frank una fortuna gracias a este libro que pretendía ser una relación real de su hija..."

"Sin embargo solo siete años después de la publicación de la primera edición, un proceso entablado ante el tribunal supremo de Nueva York establecía que dicho libro era un engaño. El Diario de Ana Frank fue vendido como si se tratase del autentico diario intimo de una niña judía de Amsterdam, de doce años de edad, que ella escribió cuando su familia se escondía en la habitación trasera de una casa durante la ocupación alemana. Luego les arrestaron y deportaron, muriendo Ana Frank. Después de la guerra, Otto Frank vuelve a su casa de Amsterdam y "descubrió" el diario intimo de su hija escondido en el armazón del tejado.

La verdad sobre el diario de Ana Frank fue revelada por primera vez en 1959 por el diario sueco "Fria Ord". Hacia constar que era el NOVELISTA JUDIO Meyer Levin quien había escrito el dialogo del "diario" y que reclamaba el pago de su trabajo por medio de una demanda judicial contra Otto Frank. Un condensado de esta denuncia fue publicado en la revista americana "Economic Council Letter" del 15-4-59.

Un fallo que merece la atención, del tribunal Supremo de Nueva York, confirma este punto de vista: estipula que el padre de Ana Frank debe pagar a Meyer Levin, escritor judío americano muy conocido, la cantidad de 50.000 dolares en concepto de honorarios por el trabajo de Levin al escribir el Diario de Ana Frank.

El señor Frank que se encuentra en Suiza prometió pagar a su hermano de raza por haber utilizado tal cual el dialogo escrito por el novelista, integrandolo como si hubiera sido la obra intelectual de su hija.

Otras investigaciones tuvieron por resultado la contestación siguiente, de fecha 7-5-62, de un bufete de abogados de Nueva York:

"Fui abogado de Meyer Levin en el pleito que intentó contra Otto Frank. Es cierto que el tribunal concedió al señor Levin 50.000 dolares. Esta sentencia fue después rechazada por el juez judío Samuel Coleman. El asunto se acabó amigablemente más tarde entre las partes afectadas mientras había en curso una apelación contra el juez Coleman. Ciertos elementos del proceso figuran en el 141 New York Supplement, Second Series 170. Y en el 5 Second Series 181. El numero exacto del expediente en el archivo del juzgado del Condado de Nueva York es el 2241 de 1956". Como se ve por todo ello el diario de Ana Frank es una maniobra más comercial de un judío para enriquecerse, promocionado por la propaganda sionista en pro de los crímenes nacistas.

CINE Y JUDIOS

Liz Taylor es una de las cabecillas del inmenso trust sionista del cine americano. Casi todas las productoras son judías y no se puede llegar a "estrella" del cine sin el apoyo del "lobby" sionista.

El público no conoce a los mejores actores sino a aquellos que el sistema lanza a la publicidad.

Si a esto se le añade que las características genéticas del sionista se adapta especialmente bien a ese submundo de bajezas, corrupción y basura del cine, podemos comprender que un 90 por ciento de los actores conocidos sean sionistas.



Simon Wiesenthal,

Simon Wiesenthal y su Centro de Investigaciones Judío de Viena han sido los principales instigadores y promotores de la difusión y sentimentalización del mito de Ana Frank por la prensa,

LA URSS SIONISTA

Una vez más vamos a dar datos que demuestran la mentira y farsa del antisionismo soviético:

La pretendida política proárabe de la URSS no es más que una táctica de infiltración marxista.

La esposa de Leónidas Brzhnev, actual máximo dirigente de la URSS, es la conocida judía Victoria P. Brezhnev. La foto que adjuntamos sería suficiente prueba de su raza. Pero la misma agencia Tass el día 11-12-77 en el setenta aniversario de Victoria informaba sin recato que Victoria Brezhnev es hija de judíos, que conoció a Leonidas en el instituto Dneprodzerzhisk, habiendo sido activista del "Movimiento Internacional de Mujeres" comunista.

Evidentemente sus relaciones con judíos ayudaron mucho a Brezhnev en su subida al poder en la burocracia soviética.

PUEBLO O ELITE?



Una palabra nos separa infinitamente de tantos y tantos anticomunistas:

Socialismo!!!

SOCIALISMO POPULAR FRENTE A ELITISMO

En nuestros boletines (y ya van 80) vamos marcando una línea permanente del pensamiento N.R. en todas sus facetas, línea que intentamos dejar clara y definida, frente a las desviaciones que van surgiendo. Esta es una de las misiones fundamentales de CEDADE, la formación ideológica de una línea sin concesiones tácticas, sino ajustada a la verdad pura y simple.

Le Pen, presidente del Front National francés, decía en una de sus charlas que las revistas nacionalistas se componían normalmente de unas pocas páginas de noticias de actualidad, otras pocas de buenos deseos prácticos y el resto anuncios de las propias actividades, pero ninguna o muy escasas de estudio ideológico serio, de definición del pensamiento, y nada de arte y ciencia. Por ello CEDADE ha dedicado largísimos artículos a la exposición ideológica y a fijar conceptos aunque ello pueda llevar a que sus boletines sean considerados como menos "divertidos" o "atravesados" para los superficiales. Nuestros militantes deben leer y meditar sobre los temas tratados, formando así una estructura mental sólida, una concepción del mundo.

Uno de los puntos en que se están notando claras desviaciones ideológicas en todos los grupos de nuestra línea es en el tratamiento del problema planteado por el concepto de "Elite" y sus relaciones con la postura socialista. Problema que tiene además consonancias en la actitud militante y por tanto en la lucha misma por la existencia.

Nos enfrentamos a dos posturas divergentes de la línea nacional revolucionaria que Cedade ha marcado de forma permanente.

Por una parte se ha convertido en tema de conocimiento clásico entre los camaradas las obras de Evola, Guenon y otros intelectuales de tendencia pesimista y elitista. Ello ha llevado a consideraciones muy particulares que conviene matizar. Y que quede bien claro que nuestras editoriales y revistas han sido de las primeras en apoyar la difusión del pensamiento de Evola por ejemplo, cuando hace 5 años eran totalmente desconocidos, editando libros, artículos, importando libros suyos, etc.

Ante todo estos ideólogos de la postguerra están imbuidos de un pesimismo visceral, mortal, que les lleva a plantear justificaciones ideológicas ante la realidad deprimente de un mundo occidental en decadencia y ante la aparente inutilidad de las acciones y esfuerzos de los camaradas que intentan reaccionar. Se produce una reacción muy conocida por los psicólogos: la influencia intuitiva de la propia realidad sobre el pensamiento filosófico de la persona. Crean una especie de justificación moral ante una situación de derrumbe de los valores.

Estas experiencias de fracasos que nuestros militantes viven diariamente hacen muy fácilmente aceptable los planteamientos deterministas y elitistas que ponen las causas de esos fracasos en un plano de necesidad psicológica y sociológica de amplias visiones. No es así pues un fracaso de nuestros esfuerzos, de nuestra seriedad o trabajo, sino es la determinación inevitable de una decadencia secular, sin posibilidad de parar antes de la hecatombe de todos los valores. El fracaso de la II Guerra Mundial era inevitable "pues no había logrado modificar los valores del hombre hacia la línea tradicional sino que solo era una reacción, un retroceso, momentáneo en la decadencia".

Son esclarecedoras de esta postura las frases de "Orientaciones" de J. Evola, editado por Ed. Bausp en colaboración con Graal:

"Es inútil hacerse ilusiones mediante la quimera de cualquier optimismo: en nuestros días nos hallamos al final de un ciclo".

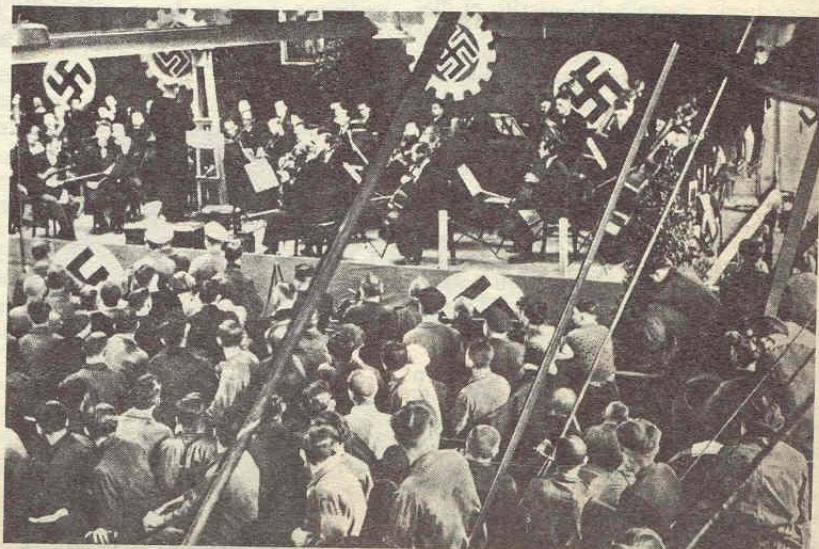
Así mismo podríamos citar a Guenon:

"Llegará el mundo moderno al pie de esta pendiente fatal, o bien, como sucedió con la decadencia del mundo grecolatino, se producirá otra vez más un nuevo reordenamiento antes de que haya llegado al fondo del abismo hacia el cual es arrastrado... Parece muy posible que ya no pueda detenerse a mitad de camino...".

Guenon. "La Crisis del mundo moderno".



Nuestra revolución quiere ser popular, elevar al pueblo por el arte. No es una utopía, es una realidad ya probada por el Nacionalsocialismo. Concierto en una fábrica.



"Actualmente nos encontramos en la cuarta edad, la Kali-Yuga o edad sombría, en la cual se dice estamos desde hace ya más de seis mil años."

Evidentemente no somos tan optimistas que creamos un triunfo fácil e inmediato, pero tampoco podemos permitir el caer en teorías deterministas que implican una falta de voluntad de triunfo y lucha.

Es común también en estas obras las advertencias contra los "miembros de la elite" que pretendan reaccionar activamente, hoy, contra la decadencia, hasta el punto de que consideren esta posibilidad como equivocada e incluso peligrosa.

En esta línea se ha llegado a decir y pensar que el triunfo de la lucha Nacionalrevolucionaria sería contraproducente pues inevitablemente sería derrotada en un plazo de tiempo corto y la reacción aceleraría entonces la decadencia.

Es entonces cuando los camaradas apelan a una reclusión en purezas intelectuales, abandono de la lucha activista, autocríticas científicas, se buscan motivos de los fracasos en la ideología, buscando excusas ante la falta de voluntad de lucha personal, es el cansancio ante los fracasos que llevan a creer en la fatalidad y en el elitismo consiguiente: la salvación en el individualismo de elite, la autoformación y autoelevación mediante el abandono del activismo. Algo loable para el individuo pero no aceptable para un socialista.

"Por sinceras que sean las intenciones de algunos entre los que en nuestros días lanzan la alarma e intentan reaccionar, estas tentativas no deben ser tomadas en serio en cuanto a sus resultados". J Evola en "Revolución contra el Mundo Moderno".

Como se ve la posibilidad de una reacción o de una revolución nacionalsocialista solo se toma como un alto en una decadencia inevitable.

Esto es el llamamiento supremo a la quietud orientalista, al individualismo, a la aceptación de la realidad exterior, a llevar la lucha al campo intelectual y ético meramente.

Esta postura ha llevado a considerar la lucha como un deber interno ético inexorable pero con la conciencia clara de su inutilidad positiva. Es "lo importante es permanecer en pie en medio de un mundo de ruinas", es "la actitud de saber elegir el camino más duro de quien sabe combatir aun sabiendo que la batalla está materialmente perdida".

Se ataca a la acción revolucionaria y directa en pro de la mística personalista:

"Así, a este respecto van a desarraigarse muchas malas yerbas que han crecido en nuestras filas. ¿Que significa, si no, ese hablar de "Estado de Trabajo", de "socialismo nacional", de humanitarismo del trabajo etc...".

Es por fin "Cabalar el tigre", eso es permanecer librado de la influencia del entorno, de una sociedad que se hunde inexorablemente.

No, CEDADE no existe para enseñar o ayudar a "cabalar el tigre"(según la afortunada frase y título de la obra de Evola), sino para enfrentarse hoy, ahora y aquí, al "tigre" y eliminarlo. Y no se trata de solo un autoconvencimiento, de una ilusión táctica, sino de la reacción lógica de nuestra raza ante una situación injusta. Es la posición pues "tradicional" de nuestra Raza ante el peligro, por ello la Tradición está precisamente en la lucha por la victoria y no en la lucha sin esperanzas por un mero mandato interno. Luchamos por un mandato moral pero luchamos con fuerza pues sabemos que triunfaremos.

El por ello que precisamente los que alegan la necesidad de un retorno a la "Tradición" antes del triunfo y hablan de decadencias cíclicas inevitables van contra la "Tradición" misma de la Raza que nos impele a la lucha por el triunfo. El orientalismo, una forma de concepción del mundo ajena a nuestra raza, aunque muy respetable, ha influido mucho en estas posiciones predeterministas. El hombre blanco lucha por la victoria, nunca cree perdida una causa justa, no cree en decadencias inevitables para una voluntad de hierro.

Pero además nuestra revolución mantiene una posición diferencial con las actitudes elitistas. Somos socialistas y racistas, eso nos marca y obliga a un camino claro: no deseamos el mero triunfo de "lo verdadero" en la persona, sino que deseamos que este triunfo lo alcance el pueblo, nuestra raza en pleno, en número además de en calidad.

Si lo "verdadero", los valores superiores, solo son disfrutados o conservados por la minoría no se ha consumado nuestra revolución racial.

Por supuesto que solo una minoría es capaz de captar en su totalidad todo el significado de un mundo superior espiritual, solo una minoría está capacitada para conducir o crear, pero creemos que todo el pueblo es capaz, cada cual en su valor, de captar los valores superiores: honor, valor, belleza, arte, estilo...

El bien de la Raza exige una revolución socialista frente a la línea elitista. Creemos que sin la labor perturbadora del sionismo, y su acción de aglutinante de los valores inferiores materialistas, nuestra raza es absolutamente capaz de alcanzar una mayoría absoluta frente a la escoria biológica que siempre existe y existirá.

El triunfo de nuestra revolución es posible, ahora. Sabemos que es difícil, muy difícil tal vez, pero es posible. Y además creemos que de producirse esta victoria hemos de lograr en pocos años de gobierno (muchos menos que los 50 años que el comunismo lleva sin poder evitar muros contenedores de la fuga total) el consenso mayoritario de nuestro pueblo, una vez eliminada la minoría decadente y la propaganda de todo lo sucio y ruin.

Si tras esos pocos años de poder efectuar nuestro plan de lucha por un Nuevo Orden, sin trabas, no se logra una mayoría favorable a esta acción, pese a los sacrificios materiales que pueda comportar, es que no se es digno de gobernar o no es digno el pueblo del sacrificio de preocuparse por él.

Creemos sin embargo en la aceptación de las medidas necesarias, por muy duras que fueran, si se acometen con nobleza, con honradez, dando ejemplo de sacrificio, con sinceridad.

Somos socialistas porque creemos que es el obrero quien debe llegar a apreciar el arte y los sentimientos superiores, no solo una minoría. Habrán siempre seres superiores, pero precisamente por serlo deben comprender que su lucha es al servicio de la raza y no del individuo.

Creemos en conciertos populares en las fábricas, bibliotecas para agricultores, teatros en las plazas, comités populares de protección ecológica, limpieza comunitaria de las ciudades, en la participación masiva en la revolución.

Lo que no quiere decir confundir socialismo con plebeyez, popularidad con rebajar lo superior al nivel de lo inferior. No concebimos la revolución como una mera lucha política sino es considerando la ética personal como base fundamental de toda política.

No es lícito, como hacen tantos, pretender un Nuevo Orden sin liberarse de las ideas de la decadencia. Quien se mantiene entre "boites", modas, estafas, sin austeridad, en el vicio, aunque sea bajo la excusa de las tácticas políticas de captación de miembros, no entiende nuestro socialismo.

Es nuestra Raza la que tiene que luchar para superarse, no rebajar los ideales para hacerlos accesibles a cualquiera.

Socialismo, lucha popular y confianza en nuestra Raza, este es nuestro camino.

R. Bau

Se ha presentado el libro La Mujer Natural en el colegio de las Madres Franciscanas (femenino) de Barcelona, en el colegio de los Hermanos Maristas de Reus (masculino), en el Instituto Politécnico Virgen de la Merced (Mixto) de Barcelona, y en el colegio Champagnat (mixto) de Badalona.

O

T

R

A

S

D

E

S

Nuestros camaradas en la ciudad catalana de Reus montaron un stand durante la pasada feria de muestras de dicha ciudad (oficial de Tarragona), la Expro-Reus, con gran éxito de venta y público. Dicho stand fue (democráticamente) denunciado a la dirección de la feria por ser un puesto "político" lo curioso es que los denunciantes formaban parte de un stand de importación de libros rusos y que el denunciante, aunque (él no nos denunciaba por motivos políticos), llevaba una insignia con la cara de Lenin del congreso del PCUS, ¡es que son como niños!.

A

C

T

I

V

I

D

A

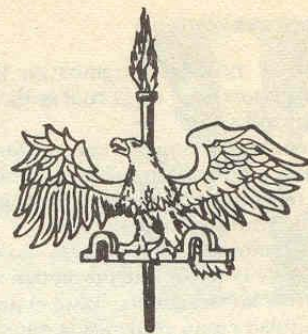
D

E

S

CEDADE

ACTIVIDADES



MITING EN GIJÓN

La muy recientemente creada delegación de Gijón, quiso impulsar sus actividades a través de un acto en dicha ciudad, que debería servir no sólo para dar a conocer CEDADE en Gijón, sino para reunir en una actividad común a delegados y militantes de Santander, Oviedo y Leon, que asistieron a dicho acto.

El miting se celebró el día 27 de Mayo. Con la sala totalmente llena tomó la palabra el camarada Manuel Muñiz, delegado de Gijón, quien hizo una breve presentación de los conferenciantes que serían Fernando Largo, delegado de Oviedo y responsable por el momento de toda Asturias; Pedro Pont, delegado de CEDADE para la zona norte-centro y el presidente de nuestra organización, Jorge Mota.

El camarada Largo (delegado de Oviedo) resumió la incesante actividad de CEDADE en Asturias en sus pocos meses de existencia. Destacó los bulos y rumores falsos que corrieron sobre la naturaleza y organización de CEDADE y las dificultades que deben ser vencidas día a día para proseguir con el trabajo impuesto. Hizo mención a que no éramos una organización terrorista, sino que deseábamos formar una juventud sana con unos conocimientos ideológicos y con una visión general del mundo.

En tercer lugar tomó la palabra el camarada Pont quien comenzó agradeciendo a todos los asistentes su presencia. Denunció la deformación sistemática que por la prensa se hace de nuestra imagen. Hizo notar el hecho de que tanto los partidos de derecha como los de izquierda, tan enemistados en teoría, se unen en el combate contra nuestra alternativa. Dijo "estos somos nosotros, sin tapujos, sin falsos intermedarios. Se dice que somos terroristas, pero nosotros demostramos con nuestra forma de ser, con nuestro estilo y con nuestra forma de actuar, que no queremos destruir al prójimo, sino convencerlo de nuestro ideario". Comenzó también haciendo referencia al todo global de CEDADE: "Nuestro compendio doctrinario se halla ramificado en dos vertientes, nuestro estilo o forma de actuar o ser, y nuestra ideología o manera de pensar. Ambas se complementan, y no concebimos CEDADE sin la asimilación total de ambas formas". Acabó su breve alocución, señalando que no tenía más que decir, pues todo lo que hablara no sería más que un complemento de lo que el camarada Mota iba a referir seguidamente.

Jorge Mota empezó diciendo que una política absurda ha hecho que la raza blanca se halle dividida infinitamente por cuestiones todas ellas de interés relativo. "Apenas sé nada de Asturias y a diferencia del rey que dispone de un servicio de redacción de discursos que le destaca y resume en un siempre imprescindible papelito los hechos más destacados de cada zona que visita, puedo decir que una de las pocas cosas que ha quedado grabado en mí sobre Asturias son aquellos famosos versos de la Jura de Santa Gadea donde se dice:

Villanos matente Alfonso,
Villanos que nos fidalgos.
De las Asturias de Oviedo,
que non sean castellanos.

Este absurdo antagonismo entre astures y castellanos, como el enfrentamiento clásico entre catalanes y castellanos, o el odio español a Francia por el dos de Mayo, o el de Bélgica a España por los terrores de Flandes, o el de España a Inglaterra por la actividad de Drake, sólo beneficia a aquella raza que mantiene una cohesión racial sorprendente y que fomenta y promueve toda división en las demás razas, división de enfrentamientos regionales, ideológicos, religiosos, de intereses económicos, etc., etc. Frente a ello sólo cabe tomar la postura lógica, el darse cuenta de que las diferencias y odios fomentados históricamente no son sino piezas de una hábil propaganda que tiende a dividirnos y presentarnos a unos europeos buenos y a otros malos, postura que varía según los diversos países y que fomentando estas luchas internas desvía la atención del problema principal que es la lucha de razas que determinará en los años venideros el centro de toda actividad decisiva".

"El que tengamos entre nosotros a un pueblo de la antigüedad como son los judíos —continuó Mota— nos muestra cuán importante es la función de este pueblo en nuestra época. No hay fenicios, ni cartagineses, pero hay judíos. Ellos poseen la coherencia racial más determinante de la historia de la humanidad y fomentan todo aquello que pueda hacernos olvidar nuestra propia coherencia".

Seguidamente pasó Jorge Mota a analizar el problema económico actual del mundo, haciendo mención de lo que para una sociedad sana y no corrompida tiene valor. Precisamente en una zona eminentemente minera como Asturias dijo: "En una escala de valores lo que para nosotros tendría primordial valor es la agricultura y la minería y después la industria, como un todo orgánico, patronos y obreros, para seguir con el comercio y la administración, negando todo valor a la Banca.

Pasó a analizar el problema de la especulación, diciendo: "Un empresario trabaja con firmeza y mientras su empresa pierde dinero, el terreno de su empresa, inmóvil, se revaloriza y lo gana. Igualmente pasa al obrero que mientras cobra él un sueldo miserable, su piso, comprado con gran esfuerzo, gana al cabo del año más que el debido a la plusvalía, de lo que se saca la evidente conclusión de que más vale ser piso que obrero (risas). Vivimos en un mundo que invierte todos los conceptos, donde el trabajo no vale nada, y la especulación todo, donde lo activo es negativo y lo estático tiene valor, un mundo invertido, donde precisamente, los invertidos encuentran su campo natural de actuación e incluso nos gobiernan (aplausos)".

Defendiendo el valor del trabajo y la necesidad de ser conscientes de una misión común, Jorge Mota hizo una crítica de la poca ética que existe entre los políticos y mantuvo su postura en defensa del trabajo contra la Banca Internacional.

Terminado el acto, que duró hora y media, Jorge Mota fue entrevistado por Radio Gijón, donde se le preguntó el motivo del nombre de CEDADE (Círculo Español De Amigos de Europa) preguntándole como se podía ser amigos de Europa si España ya era Europa. Después de aclarado este término en el sentido de que este nombre no fue elegido por la junta joven sino por la primera junta de personas cuya ideología no coincidía plenamente con la defendida por CEDADE, pasó a exponer Jorge Mota, respondiendo a las preguntas del locutor, los puntos más característicos de la ideología de CEDADE.

Se ha constituido en Madrid la OIDE, Organización Internacional para la Defensa de los Europeos, coincidiendo con las matanzas causadas por la barbarie negra en el Zaire. Esta organización llenó todo Madrid con unos posters cuyo lema era: "No a las matanzas de europeos en África".

También nuestra delegación en Valencia sacó a la calle unas hojas denunciando los asesinatos cometidos por las tribus terroristas negras en el Congo, que no son más que marionetas del Imperialismo ruso-cubano, aunque, claro está, nadie ose a denunciarlo.

Ha aparecido el número 2 de la revista "En Marcha" de la JNR de Madrid y el número 6 de "Revolución Nacional", dedicados al aniversario de la muerte de Hitler.



FRENTE A LA EURODERECHA

La totalidad de las organizaciones nacionalrevolucionarias de Europa están estableciendo contactos mutuos para oponerse totalmente a la postura de los postulados nacionalreaccionarios que se han resumido en la famosa "euroderecha" al servicio del capital.

En Italia se ha creado el Circulo Cultural de Amigos de Europa Knunt Hamsui que pretende aglutinar a todos los grupos N.R. que se opondrán a la línea de rechista de una parte del mando del MSI. En Francia el Front National se opone también. Ningún partido inglés, alemán ni de otro país blanco se ha unido a esta maniobra reaccionaria organizada por Almirante, Gauchon y Blas Piñar.

LEGION CONDOR

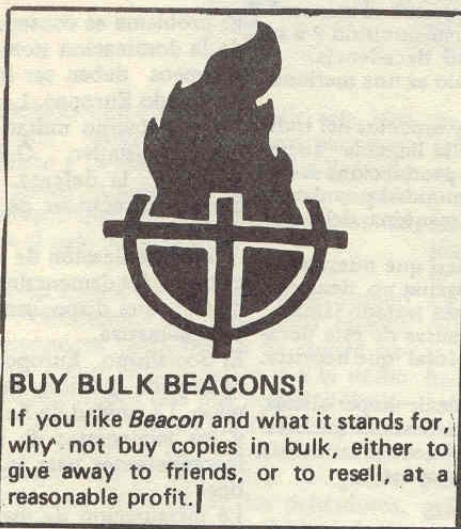
Legion Condor Kameradschaft
Herr Josef Krath
Im Wiesental
3501 Braunatal. ALEMANIA

Damos esta dirección por si Blas Piñar quiere escribir a los antiguos combatientes nacionalsocialistas en España para comunicarles su rechazo del nacionalsocialismo y su apoyo a Israel y el sionismo.

EN AUGE

El National Socialist Party of America está en pleno auge, presentando incluso a Albert Brinkmann como candidato a Senador por Nueva York.

El número de miembros del nacional socialismo americano ha aumentado muchísimo ultimamente.



BUY BULK BEACONS!

If you like *Beacon* and what it stands for, why not buy copies in bulk, either to give away to friends, or to resell, at a reasonable profit.



PERSECUCION EN NEW ZELAND

En Nueva Zelanda acaba de promulgarse una ley sobre "las relaciones raciales" por la que se prohíbe cualquier crítica a los no blancos. Prohíbe imprimir frases, incluso de clásicos de la literatura, que sean de opinión contraria a los no blancos, y en especial judíos y maories.

El jefe del NSWPP de New Zeland, organización integrada en la WUNS, nuestro camarada King-Ansell ha sido detenido por la aplicación inmediata de esta ley. La democracia pretende imponer por la fuerza una igualdad inexistente que va contra la realidad y el sentido común.

S O V



Slovenský Oslobodzovací Výbor

SLOVAK LIBERATION COUNCIL

ESLOVAQUIA

Sociedad por la Libertad de Eslovaquia.
P.O.Box 200402. D-8000 Munchen-2
Alemania.

Los camaradas Slovacos luchan por la autodeterminación de su pueblo lejos de la bota soviética.

En un reciente comunicado llamaban la atención de que en la Europa democrática los comunistas se hacen pasar por amigos de la autodeterminación mientras en la Europa dominada aplican el más riguroso centralismo.

Los pueblos europeos croata, eslovaco, ucraniano, lituano, estoniano, etc sufren un yugo absoluto.

CAIDO EN RHODESIA

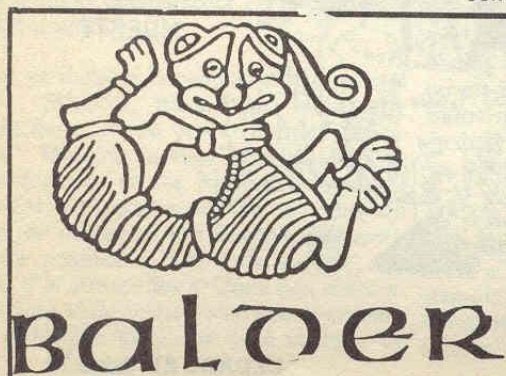
Richard Biederman, militante americano del NSWPP, fue en 1974 a luchar por su raza en Rhodesia voluntario a un grupo de combate en primera línea.

Como es normal los más valientes son los primeros en morir, al ocupar los puestos de mayor peligro.

El camarada Biederman luchó por su Raza lejos de su patria. Comprendió que no somos nacionalistas de patrias estrechas.

Nuestra Patria es la Raza.

Camarada Biederman. Presente!



FIGHT COMMUNISM

with

BRITISH MOVEMENT
42 Tudor Avenue
Coventry CV5 7BD

POR LA UNIDAD DE

MANIFIESTO EUROPEISTA
(Propuesto por The European Socialist Labour Movement)

I- Crisis de Civilización . Quiebra de nuestra sociedad

- . Los países de Europa permanecen aun atraídos por el brillo de una civilización que creen siempre existente; de ahí se sigue una ruptura entre los hechos y su representación. La única crisis de civilización es la de estos países.
- . La clase gobernante desde hace 30 años en el poder no responde a las afrentas y a la alineación más que con el mantenimiento de las ilusiones y de los artificios. A su sumisión y a su obediencia debe Europa la prolongación de su decadencia. Esta clase gobernante no es libre sino que solo es una marioneta en manos de los intereses financieros.
- . Muy lógicamente esa clase impone mitos y modelos del todo extraños al espíritu europeo, en particular la llamada "sociedad de consumo" y, mas exactamente, de producción; sociedad masificada al extremo, en la cual la comunidad popular ha desaparecido totalmente en provecho de la máquina, del papel moneda y en general de lo material.
- . Considerando este estado de cosas es lógico que nuestra sociedad se deshumanice más y más, que la prensa no denuncie esta situación, y finalmente que nada serio sea tratado jamás.
- . Remediar esta situación es descubrir las causas de esta decadencia. Siendo importante dar a Europa la Moral que necesita, y ello depende solo de nosotros mismos.
- . Contra las ideologías mundialistas, es decir imperialistas, nosotros afirmamos que los gobiernos materialistas de los Estados Unidos y la URSS son contrarios actualmente a la idea de Europa y actúan por intereses materialistas propios.

LIBERACION DE EUROPA

En Yalta los capitalistas-soviéticos, únicos vencedores de la II Guerra Mundial se han repartido la torta europea, manteniéndose desde entonces el Sistema. De ello hace ya 30 años y se mantiene la ocupación brutal en el Este y más sutil en el Oeste.

- . La liberación de Europa del poder capitalista y comunista es un requisito previo de todo proceso de unificación europea. No puede haber unificación en tanto seamos dependientes de los poderes financieros y comunistas.
- . La unificación de Europa se deberá hacer a partir de varios principios: una mística- la nación europea- una voluntad política - El Estado europeo- único capaz de asegurar la fuerza, unos medios dados por un movimiento unitario que tenga dimensión europea.

LA NACION EUROPEA

La nación europea se opone totalmente a los nostalgismos, a los partidarios de las antiguas naciones o a los revanchistas. Por consiguiente condenamos:

- . los nacionalismos que agitan tanto a la izquierda como a la derecha, que no son más que divisionismos de Europa y, por tanto, conscientemente o no, antieuropeos. Las fronteras actuales deben ser borradas para dejar lugar a una Europa garante de la independencia política.
- . Nos mostramos favorables a las formas de regionalismos capaces de integrarse en el cuadro de la Nación Europea, para el bien de todos.
- . Nuestro europeísmo es una voluntad de autogobierno. Es la de los hombres que han tenido y tienen un destino común y una etnia común. El marco natural para esta voluntad debe ser Europa.
- . El europeísmo resume en si todo nuestro pensamiento. El europeísmo es un proyecto político, y social, total. Los europeos consecuentes quieren la libertad del pueblo europeo y por ello la justicia. Así pues integra en si la idea socialista.
- . Nuestro europeísmo es progresista en la medida que sin rechazar nada del pasado glorioso de cada pueblo, toma en cuenta los cambios actuales y sus realidades socio-económicas para prepararse al siglo próximo.
- . Este proyecto no sería nada más que una utopía sin apoyarse en una voluntad política real de crear un Estado y un Socialismo europeo.



IV - EL ESTADO Y EL SOCIALISMO EUROPEO

El problema es conseguir que los pueblos europeos sean libres de la dominación sionista. Para ser dueños de su destino, los europeos deben ser los realizadores de la Europa unida, de un Estado Europeo. Lo que significa:

- Un gobierno unitario europeo, esto es un ejecutivo y un poder legislativo. Gobierno unitario que tendrá por tareas mínimas la defensa, la política exterior, las finanzas y las grandes directrices de la economía, junto a la justicia fundamental.
- La organización de este Estado en naciones (basándose en criterios fundamentalmente étnicos, además de los geo-económicos), que dispongan de autonomía cultural, administrativa y organizativa.

El Socialismo Europeo, garante de la independencia económica implica y afirma la primacía de lo político sobre lo económico. La unidad de Europa es ante todo un problema político, y los tecnócratas de la CEE muestran hasta que punto son incompetentes para la realización de esta Europa unida política.

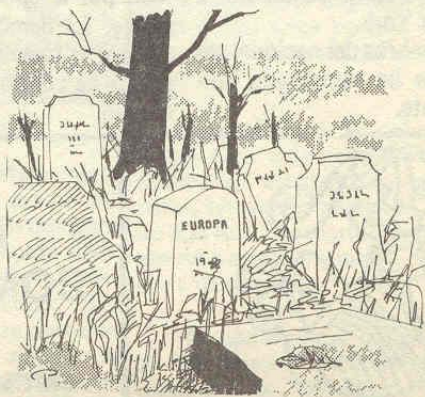
La instauración de un poder político es previa a toda unificación económica y social, y a todo debate, que son vanos en tanto que lo político no sea conseguido.

Así que el Mercado Comun, privado de toda substancia política idealista consiste en una mera unión aduanera y se ha revelado como una formidable máquina al servicio de la penetración capitalista. La liberación del capitalismo y las multinacionales pasan por un socialismo europeo, pero ante todo por la creación de un Estado europeo.

V-LOS MEDIOS. UN MOVIMIENTO UNITARIO.

. La instauración de un Estado Europeo, la realización del Europeísmo implica cambios profundos, de tal forma que realmente se puede hablar de Revolución Europea. Y el único agente capaz de alcanzar estos objetivos es un Movimiento Europeo Unitario.

El Movimiento Europeo hoy ya en gestión entre los grupos nacional-revolucionarios en un futuro próximo debe concretarse en acciones comunes y en una denuncia común de la dominación capitalista y marxista.



UNIDAD

O

MUERTE

RAZA

UN CONCEPTO REVOLUCIONARIO "RAZA"

Las naciones quedan pequeñas. La aceleración histórica ha hecho que los acontecimientos que antaño necesitaban de doscientos, trescientos o quinientos años para realizarse, hoy no necesiten más de cincuenta o diez años. Las cosas cambian en cuestión de años, cuando antes necesitaban de generaciones enteras. El avance técnico y científico, los medios de comunicación y la velocidad, la civilización en suma —que nada tiene que ver con la cultura—, nos obligan a ser espectadores y actores de la gran película del universo que acontece ante nosotros vertiginosamente.

Hace apenas cuarenta años, la nación era considerada la entidad social superior del ser humano, y nada ni nadie podía atreverse a negar esta realidad o dudar de este aserto, principalmente porque así era.

Pero los acontecimientos de éste último siglo han conseguido que la mentalidad del hombre occidental cambie lenta pero inexorablemente. La II Guerra Mundial fué un paso decisivo. La unión de las diversas naciones europeas en una lucha común en el Este, confirmó lo que ya muchos habían advertido: Europa era la nueva nación del siglo XXI y quizá, de haber vencido, también del XX.

Lo que estaba en juego no eran los intereses de Alemania o Inglaterra de Francia o Italia, de Rusia o Norteamérica. Era el ser o no ser de Europa entera. O se luchaba en profunda unión o Europa desaparecía.

España y todas las actuales naciones son un simple elemento más de esa Gran Europa que se bate por subsistir. Cada una de ellas tiene la importancia que pueden tener los motores de un gran avión multi-reactor, si uno de sus motores falla o incluso revienta, el aparato puede seguir en vuelo, pero de nada sirve que uno de los motores se mantengan en perfecto estado, si el resto fallan; el aparato se hundirá inevitablemente en el espacio, aquel motor inmaculado desaparecerá en la catástrofe del conjunto.

Pero ya durante la primera mitad de este siglo, filósofos, pensadores, biólogos y científicos, dieron con la "verdad definitiva". Mientras la vieja idea nacional, se transformaba en esa Nueva Idea llamada Europa; en plena evolución se vislumbró que, de hecho no era Europa, un continente peninsular, limítrofe al Este con Asia y al Norte, Sur y Oeste con el Océano. Sino el elemento racial que componía su población lo que le daba cuerpo. Ya



Napoleón empezó a presentir esta idea al decir: "Sólo reconozco dos naciones: Oriente y Occidente". Se estaba llegando al punto culminante, al revolucionario concepto que será eje de la lucha mundial para el siglo XXI: la Raza.

Así, en menos de 100 años se ha pasado del atomismo de minúsculos estados monárquicos reducidos, a la unidad nacional como ente superior y a la unión cultural europea que nos reveló el Nacional-socialismo. Terminó la II Guerra Mundial, y apoyados en conceptos también revelados con la revolución del pensamiento que trajo Hitler; los pensadores, ideólogos, científicos e historiadores que se han visto libres de la batuta general que rige hoy la inteligencia humana, partiendo de aquella nueva idea que representaba el nacionalismo europeo, evolucionaron e investigaron hasta descubrir lo que fundamentaba esa unidad europea: el Nacionalismo Blanco. La unidad mundial de las razas, dentro de sus grandes macrorazas.

De las cuatro unidades o conceptos fundamentales que hoy aceptamos como válidos: unidad étnica o regional, unidad nacional, unidad cultural europea, y unidad racial blanca. Sólo dos son perdurables: unidad étnica y unidad racial. La primera, unidad étnica, es la base fundamental de las demás unidades, la cohesión existente entre los miembros de dicha comunidad por sus lazos de sangre, convivencia en el mismo suelo, lengua y cultura, son el principio y reflejo de la unidad racial. La segunda, la unidad nacional, podía tener, según casos, cierta coherencia en cuanto unidad lingüística o cultural, pero de todas era la menos acertada, los errores flagrantes cometidos en nombre de una unidad geográfica, que era la menos importante, y que se llevaba a cabo mediante enlaces matrimoniales o contratos monárquicos, traicionaron en gran medida las unidades étnicas fundamentales, como ocurrió con la Cataluña francesa o el Rosellón, que fueron separados del tronco por convenios, o la nacionalidad alemana de gerencia en Prusia, que hería a Baviera o Schleswig Holstein por ejemplo, o el caso clarísimo de Austria, tantas veces anexionada, dividida, convertida en imperio y nuevamente arrojada a

su suerte, cuando su población nada tenía que ver en estos trueques. La tercera, unidad europea, es sin duda la mejor y más exacta de las unidades, que apenas empezó a ponerse en práctica, cuando la joven unidad se vió truncada y nuevamente atomizada en nacionalismos cerrados. La unidad racial de Europa, su unidad cultural y tradicional, un mismo suelo y problemas y soluciones comunes, la hacen como la unidad que en futuro habrá de constituir a todos los pueblos europeos en supremacía. El respeto y protección de las primeras unidades étnicas, no por compromisos históricos o geográficos, sino por unidad de caracteres y lazos de consanguinidad serán su base. Por último, la unidad racial, es la unidad por excelencia. Ya cuando la unidad europea estaba desarrollándose, se pensó en que un australiano, un argentino, rodesiano o canadiense, tenían igual cultura y tronco racial común al de la población habitante de la vieja Europa. Por ello, en el futuro la unidad definitiva deberá ser la racial, todos los nacionalismos deberán ser sustituidos e incluidos en el Nacionalismo Blanco. Conservando las unidades étnicas por un lado, y quizá las culturales como Europa. Pues si bien un norteamericano o surafricano son de cultura europea y colonias raciales de la antigua Europa. Hoy debiera ser considerado Europa, todo aquello que habita la raza blanca. Pero para evitar mayores confusiones nominales, dispondremos por un lado la unidad europea y por otro la racial blanca. Formando la vieja Europa la base cultural de las demás naciones, que de momento todavía no poseen la riqueza que han dado las poblaciones del viejo continente, bien por falta de una base sana, por lo joven de su existencia o por lo desviado de sus inclinaciones por elementos ajenos a nuestra raza, como es el caso de Norteamérica

En definitiva, la máxima unidad operativa, por así decirlo, será la de los pueblos arios del mundo entero. Todos ellos descendientes de los pueblos "indogermánicos" de la que forman parte los pueblos de tronco germano, cual son holandeses, ingleses, alemanes, nórdicos o norteamericanos; los pueblos eslavos de la que forman parte los rusos blancos, grandes rusos, ucranianos, pueblos bálticos, y po-



Holger Danske, el jefe vikingo, fortaleza, ferrea voluntad, carácter emprendedor: un pueblo europeo.

blaciones de la Europa oriental; y los tejanos, escoceses o vascos, prusianos o de la Bucovina, sienten de igual forma; su cultura y arte no tienen fronteras y hablan un idioma común, tan sólo aquellas que les impone la raza. El David de Miguel Ángel y una sinfonía de Beethoven elevan a lo mismo, a un hombre que viva en Sydney y a otro de Ciudad del Cabo mientras ambos sean arios. No importa la nacionalidad, ni el idioma o los miles de kilómetros que los separen.

Sin lugar a dudas, y pese a quien pese, las actuales fronteras nacionales desaparecerán. No vilipendiadas, sino que pasarán a la historia de nuestra cultura, y serán afoveadas en lo que valgan. Existirá Castilla y la épica nobleza de sus caballeros y tradiciones y su gallardía, existirá Cataluña, unida al fin en todo su contexto, y su espíritu poético, trabajador y emprendedor, existirá Vascongadas y su fortaleza y sano espíritu de competición, existirán Baviera y Escocia, Normandía e Irlanda, Sajonia y Ucrania, Croacia y todas las regiones, lands o comarcas cuya tradición, cultura y unión étnica les dé la suficiente fortaleza para no perecer. Todos ellos unidos en el ente superior que es Europa, a pueblos de igual cultura corresponde una patria común, y a pueblos de igual raza, corresponde una unidad de acción y pensamiento comunes.

Inglaterra dejará de ser enconado enemigo de España y esta a su vez de Francia, que tampoco será irreconciliable con Alemania o Italia, y la Gran Rusia se unirá a los pueblos de nuestra misma raza. Porque Europa debe sobrevivir, y la idea de una Europa unida debe hacerse, o desaparecerá. No una unión filistea de igual sistema económico o mercados supuestamente comunes. Sino de culturas comunes, espíritus movidos por la misma sangre.

Es un hecho incontestable el que todo hombre blanco, ya sea manchego o

Se ha pretendido, y parece ser una creencia extendida, que el castellano y gran parte de las regiones ocupadas en su día por las tropas de invasión musulmana, tienen una gran influencia semítica y mezcla racial con moros, árabes y judíos. Al margen de los estudios serios existentes que niegan este bulo, o de la lectura de los contemporáneos de la invasión musulmana, donde se nos revela el gran orgullo racial existente entre la población aria, que prefería mantenerse al margen de los ocupantes. Existe una prueba clara, quizá la mejor de este error. Y es el orgullo de no ser moro, judío o moro que se puede encontrar entre la población de la inmensa mayoría de la Península. Que a ningún levantino, extremeño o andaluz se le pretenda convencer de que él piensa y es de la misma raza que cualquiera de los habitantes del Norte de África o países árabes. Incluso el más inculto y retirado de los habitantes de cualquier pueblo sureño, sabrá discernir por su forma de ser, comportamiento o sentimientos personales entre un marroquí o judío y un hombre blanco. Cualquiera de los primeros sería capaz de desmontar la mejor escultura de Juan de Avalos, Joseph Clará o Arno Breker para utilizarla como muro de contención de dunas o cimentación de su casa. Y quien de los

segundos por muy de Jabugo, Lepe o Sierra Morena que sea no se emocionará al escuchar los compases del "Noche de Paz" navideño, compuesto por otro europeo que vivió a dosmil kilómetros de distancia, perdido en las montañas de Baviera?

Por ello, frente a la lucha de partidos, de ideologías, de formas externas diversas; nosotros oponemos la unidad racial. No importa que hoy se hundan entre sí comunistas y demócratas, derechistas e izquierdistas; pues mañana, cuando todos ellos estén rodeados de pigmeos o bantúes, de moros o chinos, de darán el mejor de los abrazos y lucharán en un mismo frente para defender su común raza y cultura. ¿Estarán a tiempo?

RACISMO Y CRISTIANISMO

"Separados pero iguales", "Al negro y al blanco los creo Dios, pero al mulato los creó el diablo", rezan unos refranes surafricanos.

Quizá el mayor error sufrido por los que juzgan el racismo desde un punto de vista Católico sea el no saber diferenciar entre lo moral y religioso, y lo que es, porque es. Es decir, un observador católico, rápidamente nos hará notar que "todos somos iguales" y que racismo y cristianismo, son dos palabras totalmente opuestas.

De acuerdo totalmente en que todos somos iguales ante Dios, es decir, no existe moralmente justificación, derecho o motivo para situar a un japonés por encima de un zulú ante Dios y tampoco decimos y nadie lo ha intentado, que racismo sea sinónimo de matar negros o gasear judíos. Lo que debe quedar claro es que las razas existen, de diferentes rasgos físicos, diferente espiritualidad, cultura, capacidad e ideosincracia. Razas diferentes creadas, por otra parte, por el mismo Dios de los católicos-racistas, que los católicos-antiracistas quieren negar.

Los valores se hallan en pleno trueque. Si los terribles "racistas" de surafrica han conseguido que el negro que allí vivía, fuera el de mayor índice estudiantil, nivel de vida lógico y sana relación con la población blanca; esto es un terrible crimen. Si los regímenes liberales explotan la mano de obra africana por barata, pero consideran iguales a sus hermanos negros, se trata de un derecho de trabajo concedido y digno de alabanzas. Que los misioneros católicos, médicos alemanes y colonos ingleses y holandeses se recorran el inmenso continente africano para cultivar la tierra, curar enfermedades, urbanizar y organizar las tribus y poblaciones y convencerles de que comersse a sus padres o hermanos, porque lo ordena el ritual no es lógico —para nosotros—; se trata de un criminal intento de Imperialismo blanco. Pero si bandas salvajes azuzadas por gobiernos en manos del judaísmo, violan mujeres blancas, asesinas a niños y ancianos y después los descuartizan salvajemente, esto constituye el pleno derecho de libe-

ración del Tercer Mundo. La prensa ladra-
rá contra la población blanca de Rodesia,
que durante generaciones a cultivado el
campo, forjado una nación y conquis-
tado un terreno que no era sino extensión
estéril antes de su llegada; pero nada dirá
de la población europea que en Angola,
Zaire, Mozambique etc es salvajemente
ultrajada o de las granjas y poblados
blancos que son asaltados, quemados y
derribados por ejércitos "nacionalistas".
Porque resulta que los nacionalistas, son
los guerrilleros negros, que ni son de su
nación, actúan por dinero y además son
marxistas, es decir, internacionalistas.

Y la Iglesia, por debilidad y cobardía, se
acerca al árbol que más cobija y se lava
las manos. Si el Dios cristiano es racista,
—¿por qué sino creó las razas—; ¿por
qué no lo es también la Iglesia?

Cuando en la época Nacionalsocialista
fueron promulgadas en Alemania las céle-
bres "Leyes de Nuremberg" el 15 de Sep-
tiembre de 1935, y que condenaban la
mezcla racial, y obligaba en general al
estudio genético y genealógico familiar
para evitar tarados, subnormales e idiotas,
y el posible matrimonio de arios con otras
razas (judíos en particular, que eran el
elemento extraño más abundante en Ale-
mania) mediante la revisión de por lo
menos cuatro abuelos no judíos. Los
gobernantes del mundo entero manifes-
taron su fuerte oposición. "Se temía un
abuso de las prescripciones legales, por-
que no se conocía el procedimiento, por
el cual toda esterilización depende del
fallo unánime de peritos, médicos y
jurídicos. Se dudaba del derecho que tie-
ne el Estado de intervenir profundamente
en la vida del individuo. Los nacional-
socialistas respondieron que la esteriliza-
ción de la persona tarada gravemente por
una enfermedad hereditaria impide hacer
revivir su triste suerte en la de sus hijos.
Se ha visto que la gran mayoría de las per-
sonas esterilizadas han aprobado voluntaria-
mente la ley y sus prescripciones" (1)

En el Congreso Mundial de Demografía
celebrado en agosto de 1935, el Dr.
Wilhelm Frick, uno de los máximos res-
ponsables de la promulgación de dicha
Ley declaró: "la ley no pretende preser-
var de graves penas y sufrimientos sola-
mente a la generación actual sino también
a las venideras y excede largamente el
límite moral de la finalidad de la moral
del amor cristiano al prójimo sólo para la
generación actual...

Se nos ha hecho el reproche de que noso-
tros practicamos un culto especial a la ra-
za y que por nuestras medidas eugenéticas
lesionamos el mandamiento cristiano de
amor al prójimo. Si no ha sido osadía in-
tervenir en el estado primitivo del orden
de las cosas, de modo que por los progre-
sos de la Ciencia se haya logrado prolongar
la vida a muchos enfermos, lo cual ha-
bría sido imposible en las circunstancias
primitivas, tampoco es injusto impedir
que de esta obra de caridad hecha al en-
fermo resulte un castigo para los sanos".



Una miliciana soviética haciendo guardia ante el mo-
numento a los caídos en Irkutsk, Siberia Central. Es
una mujer de nuestra raza, es pues una avanzadilla de
Europa. El gran error de los anticomunistas es no ver
el aspecto racial.

Sin lugar a dudas, el concepto nacionalsocialista de amor al prójimo actual y venidero, evitando no sólo el daño a la población presente sino a los futuros niños, es mucho más elevada y cristiana que la que en todo el mundo se le oponía. Por lo demás, la Iglesia nunca excomulgó o criticó oficialmente la labor socialracista del Nacionalsocialismo, sino que entilades católicas o seglares, atacaron personalmente a lo que según su opinión atentaba contra la moral cristiana.

A los ataques de gran parte de la Iglesia, que consideraban las "Leyes de Nuremberg" como un "atentado" contra las leyes de la Naturaleza. "Los nacionalsocialistas objetaron que la Iglesia misma, desde hace siglos, infringe esta ley obligando

a los sacerdotes al celibato. Bien puede ser que se haya inspirado para ello en elevadas razones, no obstante, tal precepto significa en realidad una esterilización en gran escala..." (2).

Pese a todo, el 21 de agosto de 1934 tuvo lugar el Congreso de la Unión Internacional de Organizaciones eugenéticas en Zurich, que discutió y estudió durante cuatro días las revolucionarias leyes alemanas, y finalmente se aceptó la moción siguiente: "Los congresistas, representantes de los más diversos países, hacen constar que, a pesar de la disimilitud de sus puntos de vista, políticos e ideológicos, coinciden, basados en la profunda convicción de que la investigación y práctica de la higiene racial son de gran importancia

vital e inevitables para todos los pueblos civilizados. El congreso recomienda a los gobiernos de todo el mundo estudiar las cuestiones de la biología de la herencia, de la política demográfica y de la higiene racial, de la misma manera objetiva empleada en algunos países de Europa y de América, aplicando sus resultados al bienestar de los respectivos pueblos".

De hecho, la oposición de la prensa y medios propagandísticos forzaron a numerosos gobiernos débiles, y entre ellos a la Iglesia, a actuar por motivos de presión más que por doctrina. En un mundo democrático, la Iglesia no podía apoyar a un régimen atacado por un mar de enemigos. Pues de ponerse de parte de este amigo sincero, que sería el único, el Vaticano debería enfrentarse a demasiados enemigos, lo que iría —o así lo creían entonces— en detrimento de la Iglesia. Por otra parte, únicamente el gobierno Nacional-socialista mantuvo el pago de las elevadas cuotas estatales para el culto religioso de las dos iglesias —católica y protestante— que ascendían a varios millones de marcos de entonces, cantidad que hizo efectiva constante y puntualmente hasta mayo de 1945 (3).

Según estadísticas alemanas de la época, el número de personas que según la ley debían ser esterilizadas, ascendían a 400.000, que según las más importantes enfermedades hereditarias quedaban clasificadas como sigue: débiles mentales de nacimiento, 200.000; esquizo-frénicos, 80.000; maniaco-depresivos, 20.000; epilépticos, 60.000; baile de San Vito, 600; ceguera congénita, 4.000; sordera hereditaria 16.000; defectos físicos graves, 20.000; alcoholismo hereditario, 10.000.

Estas cifras deben ser analizadas, pues hay quien pensará que esterilizar a 400.000 personas pueda ser una salvajada en contra de los principios morales cristianos. Primero, hay que tener en cuenta que se trataba en todos los casos de enfermedades hereditarias, es decir que de no llevarse a cabo se verían reproducidas en gran parte en las futuras generaciones, y de este modo se evitaba el sufrimiento a enfermos que en vez de 400.000, se hubiesen multiplicado en varios cientos miles más en poco tiempo, a los que habría que añadir los casos todavía sin tratamiento que fueran apareciendo. Además, la esterilización, que se efectuaba a aquecuya curación no era factible, no era ni un oprobio ni una tortura. La persona esterilizada, quedaba perfectamente sana y podía continuar desarrollando su vida normalmente con la única seguridad de que no engendraría descendientes imbeciles y degenerados, que suponían un sufrimiento constante para el nuevo ser y la comunidad en general. La operación era además de suma sencillez y no entrañaba otras consecuencias. Hoy en día pese a todo habría gente que se negaría a aceptarlo, no por cuestiones morales, sino por puro egoísmo. Es decir anteponiendo su propia persona a la de sus descendientes y en definitiva del futuro de todo su pueblo.

En 1935 fué publicada una ley complementaria "contra los peligrosos profesionales del crimen y aquellos que faltan a la moral y sobre la castración de los corruptores de las costumbres". Que de igual modo, impone miedo al individuo de hoy, por pensar lo horrible de que le ocurra a uno mismo. Pero olvidan, que a uno mismo no tiene porque pasarle, pues no es ningún corruptor o criminal peligroso, y sí sirve, en cambio de escarmiento ejemplar y que consiguió que en Alemania desaparecieran casi en su totalidad este tipo de indeseables.

Otro de los problemas que han traído el falso humanitarismo y una moral cristiana mal conbida, cobarde, apática y egoísta, que no hubiesen aceptado los Papas como Julio II ni cualquiera de los verdaderos Papas que antaño predicaron con el ejemplo y no con la panza desde el Vaticano; es el hecho que hoy podemos constatar por doquier, de la propaganda que nos instiga a aceptar tarados y subnormales de diversos tipos para las empresas. Es decir, en el metro, calles, etc, hayamos ingentes cantidades de carteles, en general estatales o de organizaciones protegidas por el estado, que recomiendan la utilización anormales como bien social. Mientras tanto existe una inmensa mayoría de jóvenes sanos que se pudren en la inanición sin encontrar un puesto como aprendices. Y las administraciones públicas, ayuntamientos y empresas: modelos, comunican orgullosamente la utilización de tarados. La utilización de sordos o ciegos, es positiva, en un estado responsable y en lugares especialmente estudiados para ellos, por cuanto se soluciona un problema social y contribuyen al desarrollo de la comunidad. Pero siempre que antes, la totalidad de la población sana existente tenga ocupación.

Es la transmutación de los valores, que también afecta a la Iglesia. Uno de los pilares básicos de la cultura Occidental.

LAS RAZAS EXISTEN; LAS RAZAS SON DIFERENTES; HAY RAZAS SUPERIORES Y RAZAS INFERIORES.

El concepto "raza" es una verdad incontestable, aquel que la quiera negar alegando derechos humanos, igualdad fraterna, el primor de su vecino senegalés, o la plena identidad de un amigo suyo con una "batusi", se niega a la realidad.

Al margen de ideologías, manifestos, teorías o religiones. Las razas existen. El menos ilustrado de los observadores distingue perfectamente un japonés de un normando, lo que nos prueba unas diferencias físicas evidentes.

Que además las razas son totalmente diferentes, tampoco es ignorado por nadie. El hombre blanco, no pudo resistir nunca la audacia que le inspiraba atravesar mares y océanos, para conquistarlos, atravesarlos, y averiguar que había detrás de ellos. Sabido esto, atravesaba las tierras, ríos, y cordilleras para ir más allá. Esto nos lo

confirman las expediciones de todos los pueblos europeos a lo largo de su historia. Un negro del congo, en cambio, después de 4.000 años viviendo en las costas africanas, jamás se alejó de la costa más de lo necesario para su alimentación marítima. El hombre blanco supero, exploró y conquistó picos y montañas, imponiéndose innumerables pruebas de resistencia y fuerza de voluntad, mientras las razas negras la altura les es intolerable y el frío los mantiene inermes, lo mismo que al blanco el calor. La raza negra jamás produjo bella escultura, pintura, arquitectura o literatura, no tuvo filosofía ni creó imperios y civilizaciones. El hombre blanco se las ingenió para avanzar en lo técnico y en lo espiritual, y hayá donde habitó fundó grandes culturas, y mediante su organización política superó con mucho el sistema tribal y de poblados primitivos.

Todo ello nos lleva a una conclusión: una raza es superior a otra. De acuerdo que el mejor de los negros no está por detrás del peor de los blancos en la escala de valores. Admitimos también, que existen científicos y bienhechores negros o amarillos, que pueden superar al campesino de Vitigudino de arriba. Pero los ejemplos individuales, reducidos, o clasificados tras el filtro de la búsqueda sistemática, no sirven para juzgar el conjunto general de una macroraza.

Existe la obstinación en creer que si a un "bantue" se le educa en colegios desde pequeño, se le lleva a universidades y se le conceden los medios económicos necesarios eludiendo cualquier "perjuicio racial", llegará a ser tanto o más inteligente que un Von Braun, conseguiremos que de ellos surja un Wagner y al azar encontraremos un Julio Cesar.

Ya partiendo de la base de que hace 2.000 años, los negros se paseaban por la sabana africana con lanaz y escudo; y que igualmente los vikingos se paseaban por Islandia, Noruega y Dinamarca con parecida indumentaria. Alguna diferencia ha de haber. Mientras los vikingos conquistaron Groenlandia, llegaron en sus drakars hasta Cadiz y Norte de Africa, fueron los primeros habitantes de Norteamérica, se extendieron por la inmensa Europa del Este y fundaron el Imperio Ruso (Varangios), conformaron Normandía y se batieron en franca lucha con los poderosos pueblos de Europa, se convirtieron en grandes guerreros, afamados navegantes y los primeros confectionadores de quesos, sus sucesores como Fritjof Nansen, Roald Amundsen, o Vidkun Quisling ahn contribuido a la formación de la Nueva Europa. En el mismo tiempo, el "batusi" sabe beber la sangre de las entrañas de un animal muerto con mayor provecho, sigue desnudo pero ha conseguido acostumbrarse a ello y lanza quizá con más pericia su lanza en la caza del "Nu".

"Todo es cuestión de educación —dirán algunos—, pero no seamos egoístas y demos nuestra cultura a estos pueblos, y nos sorprenderán con su desarrollo".

Pero lo cierto es que aquel vikingo que empezó bebiendo leche y confeccionando quesos, nadie le enseñó nada, ni otra raza le cedió su cultura. Se ha valido de su propio ingenio y valor espiritual para avanzar sobre el mundo.

No es que nos negemos a educar a otras razas según nuestra cultura, pues efectivamente, con todo, un congoleño educado siempre será superior a un hermano suyo en plena selva. El problema es de si ellos quieren ser educados a nuestro estilo.

Mahieu (4), nos explica por ejemplo el caso de los Estados Unidos. Antes de la Guerra Civil Norteamericana. Los negros desempeñaban una función determinada dentro de la sociedad, que por las circunstancias, contaba con ellos como un elemento más de la comunidad. Trabajaban en labores subalternas, pero tenían el derecho de ser alimentados, alojados y vestidos, y en la vejez de ser asistidos en caso de enfermedad y eran constantemente protegidos. Eran útiles a la comunidad en que por errores históricos como la esclavitud, estaban integrados, nadie pensaba en excluirlos ni en odiarlos. Cuando el liberalismo venció al Sur, los negros no adquirieron mayores beneficios de los que les había dado su forma de ser en la escala social; siguieron siendo peones y obreros, y hoy continúan siéndolo en su mayoría. Sin embargo perdieron todos sus derechos; los negros proletarios no conocen seguros, jubilación, ni estabilidad en el empleo. Se les concedió una legislación igualitaria, creyéndose entonces iguales a los blancos, pero el adoptar una legislación concebida para la capacidad del hombre blanco, en nada se beneficiaron de ella, sino que por el contrario, en sus reivindicaciones se volvieron un peligro para la sociedad blanca. En este caso no valen buenos sentimientos ni intenciones antisegregacionistas, sino la aplicación del concepto racista de la desigualdad de las razas humanas, que deben desenvolverse cada una dentro de propio ámbito. La hipocresía liberal, que proclamaba la fraternidad, igualdad y derechos humanos menos para los racistas; explota la barata mano de obra que supone la población negra en la industria. Pero si el blanco quiere apartar al negro de su familia, centros culturales, mujer e hijas, trenes, etc, no puede por otra parte volver a la familia patriarcal que admitía la esclavitud en una buena relación amo blanco-esclavo negro. Primeramente porque la familia patriarcal hoy ya no existe. La esclavitud del sur, era para ellos

lo que hoy es para nosotros una cocinera o mayordomo. Dentro de pocos años esto se verá como el más abominable crimen. ¡Tener empleados en casa!. Sin embargo, era lógico, trabajaban en las propiedades blancas y a cambio recibían hogar, alimentos y protección.

Las sociedades liberales, no quieren ver que la solución está en una sana ley social-racista. Pues pese a todo, el contacto y posible mestizaje racial, tan nefasto, que era inevitable en el Sur americano. Lo es más peligroso hoy, donde se proclama la convivencia y y el antiracismo. Y donde se obliga a un niño que vive en Americancity por ejemplo, a estudiar en un colegio de 50 kilómetros más allá, para que este en contacto con población de color y evitar así "el trauma" que se supone padecen los negros al no adelantar en clase. De este modo se consigue efectivamente que el negro y el blanco queden algo más igualados. No porque del grupo racial negro surjan más científicos, artistas o personalidades con la compañía del niño blanco; sino porque el nivel cultural del niño blanco empeora sobremedida, al tener que supeditar la marcha del colegio al avance de los peos dotados, en este caso negros. Es como si se pretendiese que en un colegio, todo el mundo fuera a la marcha de un subnormal, para "no crearle complejos" estúpidos. El nivel general bajará considerablemente. Manteniendo un grupo especial aparte, en cambio, con un tipo de educación especial, será sin lugar a dudas mucho mejor para el subnormal, que podrá desenvolverse a su ritmo y el sano avanzar pujantemente.

LAS RAZAS: UN FACTOR DECISIVO EN LAS LUCHAS DEL SIGLO XXI

Decía Spengler (5), ya en los años treinta, que frente a la farsa de la lucha de clases, con las que el marxismo judío pretende enfrentar las diversas capas sociales, a obreros y empresarios, a inteligentes contra tontos, a nobles con sinvergüenzas, a miembros de una misma raza entre sí. Para las próximas décadas, el factor dominante, las luchas que se avecinaban, se llevarían a cabo entre razas. Y Francis Parker Yockey, quizá el último filósofo moderno, en el que se unían juventud y profundo sentimiento europeo —con ser Norteamericano—; agudizaba todavía más el problema, que en genial obra "Imperium" subraya. El mismo vivió la época de posguerra a 1945. La invasión de color que trajeron los ejércitos aliados y colo-

niales y la invasión asiática de las tropas soviéticas, fueron un ensayo de lo que sería Europa en el futuro. Debil y expuesta al constante crecimiento y odio de las masas asiáticas y de color, pronto o no, caerá en manos de estas de no resurgir de su actual inanición. Lo que toda Europa y Alemania más especialmente vivió durante aquellos dramáticos años, fué un aviso. El choque colosal que puede tener lugar si nuestra raza no recupera su identidad e instaura nuevamente el orden en el mundo para la buena vecindad entre las distintas macrorazas humanas, sería fatal.

El insigne explorador, militar, diplomático y posteriormente jefe del Estado Noruego hasta 1945, Vidkun Quisling, nos advertía, ya en 1935 (6): "Ahora la perdición, quizás, nos ronde más alevosamente aún. Según sabemos, vienen imperando más y más en Europa las razas de menos valía, únicamente por su fértil procreación. En esta variación de los módulos humanos, tomada en conexión con el bolchevismo, es donde se halla el peligro fatal para la civilización occidental".

Y el citado historiador, pensador y biólogo Jacques María de Mahieu (7) nos dice: "La biopolítica tiene un papel importante que desempeñar: en todo el mundo, los conflictos de razas se multiplican y grandes choques étnicos, en escala desconocida hasta ahora, se anuncian en el horizonte". Y en la misma obra, más adelante (8) nos dice angustiado: "La prolificidad de las razas inferiores y la relativa esterilidad de las razas superiores son hechos que no interesan solamente a las Comunidades poliétnicas, sino al mundo entero. Las pocas advertencias que, en el curso de la primera mitad de este siglo, pusieron en guardia a Europa contra el "peligro amarillo", hicieron sonreír. No se ha necesitado mucho tiempo para que la realidad se afirmara de modo evidente. Las naciones blancas ya ni siquiera están obligadas a defenderse sino que retroceden. Han perdido casi todos sus territorios coloniales. Algún día los blancos serán perseguidos en su propio suelo por pueblos inferiores en cualidades pero superiores en número. Los europeos han despertado a los amarillos en su sueño milenarista, han impedido a los negros matarse entre sí y los han obligado a producir más y más alimentos. Llevando la higiene y la medicina a los pueblos inferiores, han multiplicado a sus adversarios de hoy y de mañana y han roto así el equilibrio étnico del planeta. Son blancos los que han fomentado y siguen fomentando, contra otros blancos, las insurrecciones coloniales. Pero todo eso no sería muy grave si los arios hubieran conservado sus cualidades ancestrales: a la guerra entre naciones blancas sucedería la guerra entre el mundo blanco y el mundo de color. Desgraciadamente, no parece que así sea. La degeneración de la gran raza blanca es ya tan profunda y su menosprecio de las leyes más elementales de la biopolítica, tan general que uno se pregunta si todavía está a tiempo para reaccionar".



Pigmeos en Uganda, en 1978. Miles de años sin más que flechas y barbas.



Un negro de piel blanca, no es en absoluto un blanco. El color de la piel es lo de menos en el concepto de raza.

Y en todo ello juega un papel de primer orden el pueblo judío. Un pueblo de la antigüedad milenaria, en el siglo XX. No hay fenicios ni cartagineses, no existen celtas o hebreos, pero sí judíos. Y su afán de dominio mundial, le ha llevado a descubrir la clave: destruir a la raza blanca. Sin pensar que destruyéndola a ella se destruye a sí mismo, como la pulga que acaba con el perro.

También Hitler, el primer y único político que descubre y pone en práctica las leyes universales del racismo advierte en su "Mi Lucha": "El pecado contra la sangre y la raza es el pecado hereditario de este mundo y el aniquilamiento de la humanidad..." "El cruce de razas y el descenso racial que de aquí resulta es la única causa de la extinción de antiguas civilizaciones, pues los pueblos no perecen en las guerras sino por la pérdida de aquella fuerza de resistencia que es propia de una raza de sangre pura. Toda raza que no es pura en este mundo, es liviana como la paja. Todos los acontecimientos históricos son sólo manifestación del impulso de conservación, propia de las razas, en buen o mal sentido".

Estas ideas son evidentes para cualquier persona habil. ¿En que se parecen hoy los griegos de la península helénica, a sus antepasados de la Grecia Clásica, de civilización pujante y cultura superior. Esculturas, pinturas y escritos, nos enseñan un griego esbelto, de recta nariz, rasgos y características puramente arias. Hoy Grecia, ha dejado de ser guía del mundo. Cometerió el gran error que supuso la importación de mano de obra barata y de color y la instalación de las famosas colonias—factoría en su nación. El resultado del mestizaje no puede ser más evidente.

El caso de Grecia, se repite a menudo. Roma, Rusia, etc. La España del Siglo de Oro, cayó en el imperio de lo gris y la decadencia total por su error en América. La mezcla racial y el caos que produjo en su mezcra racial en Latinoamérica fué fatal. Sólo el transcurso de los milenios conseguira que nuevas subrazas se vayan separando por sí solas en sus características. Los blancos-indios, se separarán de los blancos-negros, y estos de los negros-indios, y cada uno de sus mestizajes entre sí. Pero el salto hacia atrás ha sido enorme. Norteamérica en cambio, con cometer el mismo error de la

esclavitud de color, ha mantenido firme aún su sentido racial, que estaba más arraigado entre franceses, holandeses, alemanes e ingleses, y ha seguido la línea de una nación ascendente. Pero sin embargo mantiene el problema judío. Un estado dentro de otro estado. El más grave de cuantos pudo tener, y su valores culturales blancos, han sido desviados a la degeneración sistemática que el Gobierno Mundial Judío, incrustado entre los pueblos arios, programa.

NUESTRA RAZA DESAPARECE

Una vez más, como en anteriores artículos y publicaciones de CEDADE, advertimos y anunciamos, denunciamos alarmantemente: NUESTRA RAZA DESAPARECE.

El mito de la explosión demográfica ha convencido al mundo de que "sobran habitantes" en el globo. Y mientras en Alemania, Francia, Holanda, Suecia, Italia y casi todos los países arios, el número de nacimientos ha decrecido brutalmente en los últimos 50 años; todas las demás razas del globo crecen desorbitadamente en número y afán de conquista. Sólo dos de los países considerados industrializados incrementan su índice de crecimiento de población: Japón e Israel. Dos naciones "no blancas".

Lo que en realidad sobra en el globo, es la población blanca —no por exceso—, sino porque el judaísmo internacional así lo ha dictado. Se trata de una campaña perfectamente planeada y estudiada, para hacer disminuir a nuestra raza los suficientes para que su dominio del mundo sea por fin posible y absoluto. Y la mezcla racial, también por ellos promovida hará de nuestra raza un engendro mestizaje sin valor ni dominio de sí. Los pocos que sobrevivan a esta masacre de otras razas, a la mezcra racial, y al exterminio legal y sistemático, deberán ser esclavos del Gobierno Mundial Judío.

Según estadísticas poco sospechosas de "imperialistas", anualmente abortan en el mundo un millón de mujeres, cifra que se incrementa vertiginosamente. Un millón de futuros seres que dejan de existir. Lo que no dicen estas estadísticas, es que EL MILLON COMPLETO ES DE MUJERES BLANCAS, y no de otras razas. Y ya en 1967, hace pues más de 11 años, cuando la propaganda pro "pildora" empezaba a lavar los cerebros, sólo en Norteamérica consumían la mortal pildora 5.000.000 de mujeres: blancas (9). Han pasado once años y el consumo se ha multiplicado hasta cifras incalculables. Mediante el cine, literatura y medios de difusión internacionales, se han consegui-

do propagar hasta límites insospechados los métodos de control de natalidad, aborto, pildora, etc. Se promueven todas aquellas publicaciones y autores que anuncian la liberación sexual de los pueblos como un logro de la democracia, que ve en la mujer un medio de lucro y diversión. Los matrimonios de hoy no ven este, sino el método legal de "divertirse" sin problemas. La familia y el concepto de la descendencia sana y obligada han sido hundidos. El placer personal se antepone al futuro de los hijos y la raza.

Tan sólo el Vaticano, en su encíclica "Humanae Vitae" ha dicho algo al respecto —que no actuado en consecuencia— denunciando el aborto como contrario a la moral cristiana, y frenando en grado ínfimo el suicidio colectivo que supone para la raza blanca lo que hoy acontece.

En Norteamérica nacieron en 1973 un millón de niños menos de los previstos en 1964, el paso del tiempo ha empeorado aún más la situación. En Francia nacieron 100.000 bebés menos en 1974, de los previstos en 1969, y según cálculo fidedignos, para el año 2.100, la población actual de 52 millones de franceses, se verá convertida en 17 millones, que deberán soportar una población envejecida y abrumada por la invasión de color. En España, las últimas noticias aparecidas en periódicos (El País, ABC) y dadas por Televisión (Mayo, 1978), indican que por primera vez alguien se ha dado cuenta de que en España ocurre algo semejante. Hasta no hace muchos, la población española no aumentaba, pero cuando menos se mantenía estabilizada con el número de defunciones. Pero al parecer, algo ha cambiado, sin especificar por esto nada de mayor valor. Sin lugar a duda el pueblo más afectado por el decrecimiento racial es Alemania. Desde 1971, el número de nacimientos es inferior al de defunciones. Es decir, han pasado ya siete años, desde que el pueblo alemán empezó a desaparecer de la faz de la tierra. Nadie quiso creer que el genocida Plan Morgenthau (colaborador judío del presidente Roosevelt) por el que se pretendía esterilizar a la totalidad de la población joven alemana, y convertir la nación en lugar de cultivo, pudiera ser cierto. Pero lo que hoy ocurre es ni más ni menos lo mismo, sólo que con otros medios, legalizados, consentidos por todos y que sin ser tan graves e inmediatos, son más irreversibles y eficaces. En una catástrofe, volcán, guerra o epidemia, pueden morir millones de seres que hundan para siempre a una nación, en cuestión de días. Sin embargo, en cuestión de días, nadie conseguirá que una población se reaga y su índice de nacimientos suba de nuevo y de manera efectiva. El problema de Alemania en 1945, era grave. Hoy el problema es de todas las naciones arias.

En su Testamento político, Hitler cierra a una etapa, la del Nacionalsocialismo. Y nos advierte de la nueva, la etapa del judaísmo, y la luchas raciales: "... Sobre todo, comprometo a la conducción de la

Nación y a sus colaboradores al cumplimiento estricto de las leyes raciales y a la resistencia despiadada contra el envenenador mundial de todos los pueblos. el judaismo internacional. En Berlín a 29 de Abril de 1945. Adolf Hitler".

Cabe al esperanza y la lucha. La población de Europa y América, se dará cuenta a la fuerza del problema. Cuando deba mantener una población mínima trabajadora, a otra numerosa y envejecida. Cuando sin mano de obra, importe trabajadores de color, que le hagan ver el verdadero problema. Cabe la esperanza mientras seamos nosotros mismos los que luchamos hoy, y veremos el problema mañana. Porque, frente a lo que pudieran pensar los espíritus egoístas de nuestra época, "esto ocurrirá, de momento, yo estoy tranquilo". Pero no, a lo sumo 30, 50 o 60 años bastarán para que el drama de mayores dimensiones que haya azotado el mundo tenga lugar.

La interrogante está en si, el hombre blanco se dará cuenta a tiempo de su error. O por el contrario está ya perdido en la catastrofe.

Para responder una pregunta así no valen juicios sabiamente rumiados, o profundos estudios del calculo de posibilidades. Sólo la lucha fanática, ideal, puede aún darnos la victoria. La construcción de un estado social racista, es labor de las futuras generaciones, y de la nuestra muy especialmente.

Pedro Varela

NOTAS:

- (1). "Socialismo Nacional frente a Socialismo Internacional". Cesare Santoro. pág. 123.
- (2). Idem. pág. 124
- (3). "Hitler y la Iglesia" Ed. Bau.
- (4). "Fundamentos de Biopolítica". J. M. Mahieu. pág. 48
- (5). "Años Decisivos", Oswald Spengler. Colec. Austral. Espasa-Calpe.
- (6). "Política entre Oriente y Occidente". Vidkun Quisling. Pág. 212. CEDADE.
- (7). Mahieu, idem. pág. 11.
- (8). Mahieu, idem. pág. 54.
- (9). LIFE (20,II,67) Bol. CEDADE. 70.



BROMAS

Pio Cabanillas declaró: "El caso Joglars no se repetirá"

Pero aclaró que no se repetiría porque en adelante estos casos los juzgaran tribunales civiles.

De lo que deducimos que en adelante no se repetirán estos casos porque los insultos al Ejército ya no serán castigados, sino incluso premiados por unos tribunales civiles repletos de demagogia.

(NORMAS DE ESTILO)



"LUCHA TOTAL"

"—ESPIRITU REVOLUCIONARIO. Frente al espíritu burgués que todo lo invade, y la sociedad acomodaticia; el militante de CEDADE debe mantener un espíritu revolucionario de trabajo y dedicación. La desidia y la pereza debe desterrarlas de sí, cada cual, para sustituirlas por el trabajo y el espíritu de sacrificio, sin importar que restemos tiempo al sueño para dedicarlo a aquellos trabajos o campañas en que sea necesaria su participación".

(Punto Noveno; NORMAS DE ESTILO de CEDADE).

Muchas veces nos han dicho, y nosotros mismos así lo creemos; que nuestra Gran Idea es demasiado bonita para hacerse realidad algún día. Pero precisamente por ser tan elevada, merece que intentemos llevarla a cabo con todos nuestros medios.

Recordando los escritos del genial estratega Clausewitz y a otros especialistas en el tema militar, se puede llegar a la consideración de que si un Estado consiguiera unir al pueblo y al ejército, al gobierno y al partido, dándoles una gran cohesión entre sí y un ideal superior por el que luchar, su unidad interna y fanatismo en la lucha se *multiplicarían por varias veces, lo mismo que su fuerza bélica*, y sus posibilidades de éxito en el combate quedarían fuera de todo cálculo lógico para un Estado Mayor Convencional que no comprendería semejante resistencia. Hitler y el Nacionalsocialismo, hicieron uso de esta idea, y la efectividad conseguida es por todos conocida. Bajo la idea rotunda de "no al retroceso" y con la formidable unión entre todos los combatientes europeos y la población civil; las tropas aliadas debieron arrancar palmo a palmo, piedra por piedra y casa por casa el terreno que les conduciría a Berlín. Los ejércitos y divisiones de todas las nacionalidades de raza blanca quedaron clavadas al suelo del que sólo cederían con su caída. La población civil se unió en un frente único dentro del "Volksturm".

Nosotros somos los últimos efectivos de aquella Gran Idea que cayó en 1945, y como tales, debemos modernizar nuestros medios, formar más y jóvenes mandos, crear nuevos sistemas de subvención y propaganda y entusiasmar cada vez a más y más seguidores para que nuestra lucha continúe constantemente y para que tarde o temprano logremos nuestros objetivos. Y para ello es esencial disponer de una ferrea voluntad y espíritu de lucha.

Amoldando esta idea sobre "la desproporción de la resistencia fanática", la voluntad y la fé a la lucha política, nos encontramos con la explicación de lo que debe ser CEDADE. En sus ya largos años de existencia, ha demostrado que el trabajo constante y la voluntad decidida de continuar a toda costa, es siempre positiva desde cualquier punto de vista. Y ahora, las nuevas generaciones de camaradas deben pensar que la tarea de crear CEDADE y conseguir que *además funcione regularmente ha sido sumamente dura y pesada*. Ahora nos toca a nosotros la lucha diaria y continuar el desarrollo y engrandecimiento de la organización y expansión ideológica. Que tengamos o no éxito, depende casi exclusivamente de la dedicación de todos los nuevos militantes y entusiasmo de los jóvenes mandos. Las adversi-

dades son innumerables, las posibilidades mínimas y los medios escuálidos; pero sin la ilusión de la victoria y la fe y firme deseo de luchar nada es posible.

Pero para saber exactamente, qué es "espíritu revolucionario", lo mejor es vivirlo, que ahorra cualquier explicación, que además probablemente no entenderían muchos de los lectores. Un Rotschild podría ser un gran revolucionario si —al margen de su condición moral y racial—, viviese y actuase como tal e hiciese uso de su inmensa fortuna no en beneficio personal sino de toda la comunidad; no dando limosnas, sino invirtiéndola en construcciones públicas, monumentos, fomentos de las verdaderas artes, embellecimiento del campo y de las ciudades y por su parte, entrega entusiasta a una idea elevada. Pero además, el verdadero espíritu revolucionario pospone su descanso y beneficio en aras a la gran obra. Un revolucionario, no tiene porque ser, como se cree, un paria, pobretón o resentido del mundo. Aunque regularmente la riqueza absorbe en gran medida cualquier intención de entrega. Un millonario que ya tenga una idea para hacer uso de su dinero, comerá o vestirá dentro de lo cómodo y elegante que pueda ser, de forma austera. Pero el caso es que aquel millonario que como buen revolucionario haga uso de sus millones por la causa, deja inmediatamente de ser millonario, y aquel que es millonario por mucho tiempo, es difícil que posea un espíritu revolucionario.

Otro de los factores que junto a la riqueza parece estar reñido con el espíritu revolucionario, es la intelectualidad. Mal entendida sin duda. Lo importante sin duda es la actuación personal del individuo. Wagner fué un gran revolucionario dentro del campo artístico (y en su caso también político), impuso sin ceder un ápice su nuevo concepto musical y poético, reformó la idea que se tenía hasta entonces del arte como perteneciente sólo a una minoría para fundirlo con el pueblo y remodeló totalmente la concepción arquitectónica de la acústica de los teatros y actuación dentro de ellos. Luchó contra sus enemigos artísticos y políticos y fué duramente combatido a todos los niveles, hasta que al final, le ha sido reconocida su razón y consagrado para siempre. Cristo igualmente, hubo de predicar toda su vida, y conseguir que sus 12 apóstoles (menos el traidor Judas) predicaran igualmente durante muchos años, y pese a todo 100 años después de su muerte no habían sobre la tierra más cristianos que hoy nacionalsocialistas 38 años después de la muerte de Hitler. Su obra fué quemar su vida pensando en el futuro y gustar o no a unos y otros, Cristo hizo su revolución espiritual, hoy todo el mundo blanco le sigue, aun. El Dr. Goebbels, pese a ser considerado el intelectual del gobierno Hitler y con todo lo de pomposo que presupone hoy el cargo de Ministro, fué un revolucionario toda su vida. Durante los primeros tiempos de lucha del partido, durante su conquista del Berlín comunista, con su concepción propagandística, enteramente nueva, original y activa. Ya en el poder, y como uno de los principales responsables del Reich, supo conservar este espíritu revolucionario que contagió a sus inmediatos y al pueblo alemán en pleno. Incluso en la fecha final, supo morir como un auténtico luchador, dejando su ejemplo al mundo, permaneciendo en la Cancillería del Berlín asediado por los ejércitos aliados y masacrado por los bombarderos de terror. Cayó como un soldado más.

Pero si bien el espíritu revolucionario y el intelectual no se contradicen; el primero sí que está en contra de la intelectualidad enclenque y sabelo todo que desde un escritorio y escondido tras la pluma, pretende arreglar los problemas de la humanidad. Hay que actuar.

Y si estamos convencidos de que hay que actuar, debemos tener siempre presente una idea: estamos en guerra. Ya no se escucha el fragor del combate ni se utilizan armas de fuego para combatir. Ahora nuestro enemigo utiliza armas

mucho más eficaces y sofisticadas. Destruye culturas y razas e impone nuevos engendros. Y mediante estas armas, nuestro enemigo, que sabe que la guerra no terminó en 1945, nos ha aburguesado. Y de tal manera, que mientras ellos continúan en su callado avance, nosotros aún pensamos en el "próximo verano" o "estas y aquellas fiestas". No deben existir vacaciones para nosotros, porque de seguir existiendo, nosotros mismos sucumbiremos en el irreversible hundimiento de nuestra raza y cultura.

A nadie le está permitido decir "ya todo está perdido" como hay quien dice, o "muy poco queda por hacer", mientras él mismo, nosotros todos, no consumamos nuestras energías y medios en esta lucha desproporcionada que llevamos a cabo.

A ningún miembro de cualquier organización nacional-socialista, nacional-revolucionaria o social-racista del mundo le debe estar permitido pensar o hablar en terceras personas, pues todos formamos esa unidad espiritual que es necesario mantener a toda costa; el "ya os arreglareis", "hacedlo vosotros", demuestra falta de penetración en nuestro estilo.

Nuestro enemigo ha hecho mella incluso entre los camaradas. Nos decimos idealistas, pero nos dejamos llevar por el materialismo y comodidad imperantes; exigimos, exhortamos, pregonamos la lucha, pero no luchamos lo suficiente; hablamos de la muerte ideal, del fin último por nuestra idea y no aceptamos siquiera la resignación de abandonar el descanso.

El movimiento judío mundial es culpable de gran parte de nuestro hundimiento. Pero cabe pensar en la gran culpa que han tenido y tienen muchos de los hombres blancos que han cedido; unos con su corrupción, otros con su indiferencia, y los más por su falta de voluntad.

Sólo una minoría tiene una visión clara de quien es nuestro enemigo, que medios utiliza para dominarnos y que hay que hacer para evitarlo y reconstruir la gran cultura blanca. Pero tan sólo una ínfima parte de esta minoría pone en práctica lo que piensa; y a veces amolda su pensamiento a lo que hace. El punto nueve de nuestro "¿Qué es CEDADE?" dice así: "El mal no triunfa tanto por su propia fuerza, cuanto por la inacción de los que encarnan el bien". Y sólo nosotros y todos los que en el mundo están integrados en la misma lucha tienen el poder de hacer ver a sus contemporáneos la verdad.

"No os dejéis abatir por el escepticismo, ninguna idea fué aceptada sin oposición", dijo Louis Pasteur a los estudiantes cuando la efectividad de sus descubrimientos y vacunas fueron finalmente reconocidos. Efectivamente, ninguna idea grande fué aceptada sin el enfrentamiento de los más escepticos y los enemigos acérrimos. Y nuestra idea precisamente es grandiosa, a juzgar por la oposición que pese a su insignificancia material, ha tenido y tiene en sus cortos años de existencia. Pero esta gran oposición además de demostrarnos nuestra razón, también nos hace ver el escepticismo existente entre amplios sectores de simpatizantes. El pesimismo debe estar proscrito entre nosotros. Lo que no quiere decir que tras una lógica balanza de posibilidades se exponga una situación real. Pero como hemos dicho antes, el espíritu revolucionario, fanático y decidido, desbanca casi siempre un estudio racional. Principalmente, porque lo que de revolucionario necesitamos es un problema del espíritu, y por tanto, como todo, un problema humano que los materialistas no pueden aceptar.

En 1836, un centenar de norteamericanos fueron cercados en El Alamo; las tropas mexicanas que asediaban el fuerte superaban los 20.000 hombres. La situación no era fácil y a nadie se le ocurrió pensar por un momento que aquel centenar de hombres tuvieran una sola posibilidad de éxito. Pero ocurrió, como tantas otras veces en la historia de nuestra raza, lo incomprensible para el racionalista. Tras una consulta general, toda la guarnición norteamericana de-

cedió quedarse y resistir hasta el final. Tras una épica resistencia de ¡dos meses!, el Alamo sucumbió en su totalidad.

Por algún motivo estamos en el mundo, y nuestro drama es desconocerlo. Pero un sol radiante de montaña, una sublime obra de arte o una hazaña heroica como la citada, nos hacen pensar que sin duda, tenemos aquí nuestra misión que cumplir. Y para ello debemos tener muy claro lo que somos y queremos. Y a su vez, por qué luchamos, y que conseguiremos. Sólo así podremos dedicarnos plenamente a cumplir nuestra misión. Y para cumplirla, el mejor modo es estando poseído por el "espíritu revolucionario". ¿Cómo podrá cumplir con su misión aquel que no sepa claramente por qué estudia si le gustaría trabajar en un bosque, o el que se encierra en una oficina si le gustaría escribir, o construir miniaturas, o ser pastor en las montañas; o el que dirige un banco cuando preferiría ser escultor, o aquel en fin que quiere terminar la carrera, simplemente porque ya la ha empezado. Ninguno de ellos cumplirá su misión ni podrá ser considerado nunca como luchador, porque queriendo ser un revolucionario, no se esfuerza en conseguirlo.

Necesitamos Héroes. Si tuviera que dividir en etapas, el camino seguido por un espíritu revolucionario, lo dividiría en tres: Héroes, Luchadores y Maestros. Los primeros, son los más necesarios y a la vez los más escasos. Sin ellos nada sería posible. El Héroe, es aquel que se lanza al trabajo, a la lucha, sin excusa ni duda. Tiene las ideas muy claras y cree que nunca ni nadie le hará cambiar, el mundo es suyo aunque pueda ser un desconocido. No hay obstáculos para él y nunca se paró a pensar si su lucha era o no útil, nunca se paró a pensar si su idea era la acertada, si no podía incurrir en ningún error. Trabajaba constantemente hasta el desfallecimiento, sólo la falta de fuerzas físicas le obligaba a pensar en algún momento en lo que era y estaba haciendo. Distraía el menor tiempo posible en sus necesidades físicas y se guiaba única y exclusivamente por lo que le dictaba su espíritu; la nobleza de acción y pensamiento eran sus características primordiales. Pero la lucha constante e ideal, sólo es posible cuando tarde o temprano va acompañada del éxito. Y aquel Héroe, sino cayó en la lucha, un día sin fecha ni momento concreto, deja de serlo. Entonces, se convierte en Luchador. Ahora ya tiene dudas. Más de una vez se ha preguntado por qué hace lo que hace, y qué es exactamente lo que está haciendo. Más de una vez se ha preguntado si su lucha, que ya no es constante, era útil o por lo menos imprescindible. Más de una vez ha sentido la necesidad de dejarlo, cada vez está más distraído por la necesidad del descanso y por los momentos de meditación. Necesita pensar, pensar mucho, y muchas veces, ahora ya no es el amo del mundo y debe someterse a las incertidumbres cada vez más constantes. Pero es un Luchador. Ha abandonado su parte divina, y no es más que un Luchador, que se aferra fuertemente a sus ideales, por que teme perderlos, pero los conserva, en una lucha constante, diaria. Su trabajo por la Idea continúa, pero ha de luchar con su propio yo, ha de dominarse y marcarse una línea de acción. La firme voluntad y el dominios sus cualidades. Pero el tiempo continúa pasando más rápidamente de lo deseado. Y si la victoria o el éxito parcial no llega, ese Luchador se convertirá un día —si ha conseguido superarse a sí mismo hasta límites insospechados— en Maestro. Perderá la juventud física, pero habrá conseguido mantenerse joven de alma y continuará inexorablemente su camino. Aquel camino que un día el destino le puso como vía a seguir y se convirtió en Héroe, aquel camino que continúa siguiendo como Luchador y aquel camino que deberá seguir como Maestro. El Maestro ya no continúa por un sentimiento, como el Héroe, y ha superado su etapa de Luchador simple, para convertirse en el mejor. Es la etapa más difícil. Quine consigue permanecer en la lucha, aún pese a los años transcurridos, a las dudas surgidas, y al envejecimiento. Aquel está

llamado a convertirse en Maestro. Habrá conseguido permanecer joven y continuará luchando y siguiendo el camino que se le marcó hace años.

Pero mientras Luchadores hay siempre, y siempre queda un Maestro que comunique la Idea y enseñe a los llamados cuál es el camino. Hoy, escasean los Héroes. Y a estos es precisamente a los que debemos tener con nosotros; porque su ejemplo es vital, porque su lucha es pura, porque sin ellos, nada sería posible.

Alguien dijo que la Humanidad era como una loca maquina de tren, de la que nadie sabe de donde viene, ni a donde va. Esta es una duda que tiene el mundo entero. Es una duda que padecen incluso los Maestros y los Luchadores. Pero no los Héroes. Existe un lazo divino entre el Ser Superior y el Héroe, del mismo modo que lo existe con los artistas y los poetas; y sólo ellos pueden guiar a la humanidad y contagiarles en su entusiasmo.

Y este espíritu heroico, que unía a los jóvenes de la Hitlerjugend en Berlín y que les empujaba a abrocharse un cinturón de granadas y lanzarse bajo las cadenas de los carros soviéticos, existe hoy. También existe en el campo de la política. Periódicamente, cada cierto tiempo, aparece un Héroe que descubre nuestro camino, y gracias al cual nuestra Idea da gigantescos pasos adelante. La enorme desgracia es que el espíritu heroico está íntimamente ligado a la juventud. Aunque éste no lo creyera así cuando aún permanecía hermético. O en todo caso, si no existe esta relación, lo cierto es que en política sólo existen Héroes entre los jóvenes. Quizá es que el joven permanece como Héroe, porque aún hace poco tiempo que fué dejado de la mano de Dios para visitar el mundo. Y seguiría siendo lo hasta avanzados los años, pero el contagio de los que ya no son siquiera Luchadores, incide sobre él y termina al final por verse influenciado.

*

*

Nuestra lucha tiene además consecuencias directas. Es decir. Se halla extendida la opinión de que se debe luchar sólo porque es moralmente necesario. Todo el espíritu de lucha queda reducido a una cuestión filosófica. Pero lo cierto es que la lucha actual tiene consecuencias actuales, pese a cualquier opinión de orden hermético o telúrico. A nadie, por muy convencido ideológicamente que esté, por mucha profundidad de ideas que tenga, se le puede hacer trabajar brutalmente, incluso morir, por una idea vaga e inconcreta, de valor abstracto, de un futuro incierto. Los hombres mueren por las grandes ideas y por todo lo que a su muerte pueden dejar creado. Se debe luchar pensando que nosotros mismos conseguiremos el éxito. Primeramente, porque sinceramente creo que podemos conseguirlo tarde o temprano, quizá dentro de veinte, o treinta años, quien sabe. No hemos de esperar a que la victoria se vislumbre algún día, porque aquí y allí, por generación espontánea, surjan millones de personas afines. Sólo nuestra labor las levantará y convencerá, y entonces llegará el día. Si luchamos, podemos conseguir seguidores fanáticos y al final la victoria, pero si nos dejamos llevar por la corriente, el paso del tiempo y la vida fácil, sin duda que nunca conseguiremos nada, ni el día final llegará por mucho que esperemos. Debemos luchar hoy para conseguir éxitos hoy y asegurar los de mañana, y para que el día que se presente la posibilidad, exista una fuerza creada y preparada, capaz de aprovechar la ocasión brindada. Hay millones de almas que sin meta ni idea fija vagan de uno a otro partido, de uno a otro engaño, del anarquista desesperado porque todo está podrido al desesperado burgués porque todo sigue igualmente desesperante. Todos ellos esperan ser guiados por una idea clara, rotunda, sencilla y grande.

Llevar a cabo esta labor supone penurias e incomodidades para nosotros, pero para un espíritu revolucionario "no es la falta de comodidad una especie de lujo", y esta incomodidad es la base de nuestra concepción del mundo.

Finalmente, esta idea del conocido escritor y poeta catalán Joan Maragall, ilustra muy bien lo que debe ser un revolucionario:

"Poder olvidarse a sí mismo, esto es ser uno mismo; poder morir por algo, esto es vivir. El que sólo piensa en sí, no es nadie, está vacío; el que no es capaz de sentir el gusto de morir, es que ya está muerto. Sólo el que puede sentirlo, el que puede olvidarse a sí mismo, el que puede darse, el que ama, en una palabra, está vivo".

Lancémonos pues, libres de los lazos que aún nos unen al mundo, a una lucha sin cuartel, a una victoria total. SEA.



Presidencia del IX Congreso del PCE.

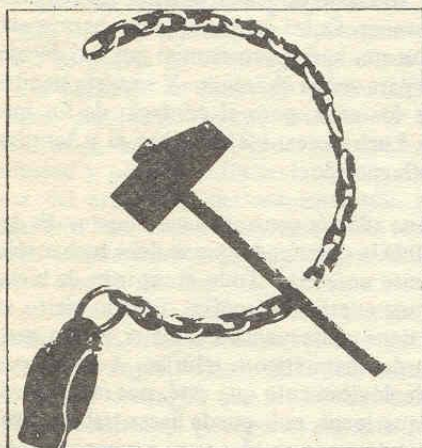
La ancianidad estática y burguesa en el podium de la presidencia.

La revolución de lo decrepito, la petrificación de viejos criminales.

Es preciso una revolución total contra el Sistema,

C.O.P.E.L.

(LOS RUFIANES AL PODER)



"....Que extraño y que confuso que era todo! Su padre era republicano, fue concejal de Madrid el año 31. Cuando estalló la guerra pertenecía al cuerpo de Prisiones; era director de una cárcel, de un Penal del Sur de Madrid. Y un día recibe la orden de poner en libertad a todos los presos comunes y distribuir armas entre ellos para que lucharan en el frente de la libertad. Se resistió a hacerlo. Y pidió confirmación de la orden. Se la dieron y obedeció. El primer uso que los reclusos hicieron de su libertad fue asesinar al director y a todos los funcionarios del Cuerpo General de Prisiones destinados en el Penal....."

Torcuato Luca de Tena. "Edad Prohibida"

LA COPEL O EL CINISMO CONVERTIDO EN PLATAFORMA REIVINDICATIVA

Hace ya más de un año, que regularmente aparecen en la prensa, notas y comunicados de una Asociación llamada C.O.P.E.L. Esta es la Coordinadora de Presos en Lucha.

El objetivo de esta Coordinadora es el conseguir la amnistía para todos los presos comunes (1).

Parece ser que fueron los reclusos del Partido Comunista Internacional y la rama ácrata-salvaje drogadicta y "pasada de todo" los que tuvieron la brillante idea de constituirse en la plataforma reivindicativa de los pobres "marginados sociales" que son los presos.

Idea que cuajó inmediatamente dada la época de conciencia de clases y de reivindicación que estamos atravesando.

Se admite la amnistía para unas leyes que dejan de tener vigencia. Tenemos un caso claro aquí en España, que anteriormente estaba prohibido militar en otro

partido que no fuera el oficial. Al autorizarse los partidos políticos la ley queda desfasada y toda persona que se halla en prisión a causa de esto automáticamente queda en libertad. Pero, de admitir eso a aceptar los argumentos presentados por la susodicha C.O.P.E.L., y que todos los delincuentes comunes están marginados por la sociedad, que la culpa de su encierro la tienen unas leyes "fascistas dictatoriales y represoras" de la "persona humana" (2), va un abismo.

Porque resulta que nadie les ha obligado a delinquir, que un 95 por ciento de los rateros y robacoche lo hacen porque no quieren trabajar y el 5 por ciento restante, para divertirse. Y encima de que tenemos que soportar sus asaltos, agresiones y demás fechorías los culpables somos nosotros. Además que después de haber pisoteado los deberes que todos tenemos para con la sociedad, exigen que se respeten sus derechos. Pero, la gente que han robado ¿tenía derechos? ¿tenían derechos las mujeres violadas por ellos? ¿tenían derechos las personas asesinadas

para robarles cuatro miserables pesetas. Es cinismo pretender vivir en un hotel en vez de en una cárcel después de haber cometido un delito.

Desde aquí pedimos la disolución de la C.O.P.E.L. y la puesta en marcha de una auténtica reforma penitenciaria donde se empleen unos métodos regeneradores y educativos pero duros, que no está reñida ni muchísimo menos la educación con la disciplina.

José Miguel Gimeno Iranzo

(1) Suponemos que esta petición de amnistía se debe a la falta de conocimientos en materia de Derecho Penal por parte de la dichosa C.O.P.E.L. Ya que a lo largo de toda la historia, ningún país civilizado ha concedido amnistía alguna a delincuentes comunes, y por otro lado, se entiende por amnistía el despenalizar una serie de actos. ¿O es que estos señores pretenden que se despenalice el hurto, el fraude, la agresión, la violación, el asesinato, la extorsión, el chantaje, el tráfico de drogas, el aborto, etc.?

(2) Término muy usado actualmente por ciertos sectores de la prensa, la política y la propia C.O.P.E.L.

SECCION JUVENIL

INFLUENCIA JUDIA EN ESPAÑA

Es con este artículo con el que quiero dar inicio a una serie, que tendrá como objeto la influencia judía en España.

Previamente a dar inicio al mismo, quisiera dar unos breves apuntes históricos sobre los judíos en España.

La estancia de este pueblo en nuestra Península forma un episodio de la época romana y un periodo simultáneo con todos los demás de nuestra historia de la Edad Media.

Llegaron a España desterrados de la tierra en que vivían en el año 73, después de la destrucción de Jerusalem por Tito, llamado por ellos Titus nasha o el malvado. Siguió aumentando aquí su número con la venida de nuevos desterrados cuando Adriano los diseminó, vencido Barcobekas en 135.

En cuanto a su estado social y costumbres, se distinguieron hasta en el traje; habitaban en barrios separados llamados juderías o aljamas, que solían cerrar por la noche. Sus casas eran más modestamente construidas en el exterior, contando con cómodos y lujosos interiores. Entregados a la usura se les veía ejercer la profesión de prestamistas y banqueros a excesivo interés; la de logrereros y negociantes acaparadores, la de industriales y mercaderes, y sobre todo la de ropavejeros.

Pagaban contribución especial. Se regían por leyes de raza o peculiares, y tenían por jueces en primera instancia a los adelantados y a los rabinos en alzada.

Los judíos usaban el hebreo como lengua sabia o litúrgica, y vulgarmente la aljamía o lengua aljamiada, mezcla de hebreo y castellano anticuado o arcaico. Vivieron detestados por la población cristiana debido a sus excesos y usura. Los concilios les trataron diversamente en las disposiciones relativas a ellos. Unos como el de Elvira y el IV de Toledo con cierta prevención y severidad, y otros como el de Coyanza con más suavidad. Lo mismo sucedió respecto a los reyes: cuales como Sisebuto y Egica, dictaron leyes severas contra ellos, por necesarias que estas eran; y cuales como Fernando I, Alfonso VIII, Fernando III y Alfonso X les protegieron, así como también Jaime I, Pedro III, y Fernando I de Aragón.

Los árabes, a pesar de lo que les ayudaron en la conquista, les trataron con rigor y con el mayor desprecio.

En los últimos cuatro siglos sufrieron algunas persecuciones, como las de Barcelona en 1391 y Gerona, hasta que acusados de delitos ciertos, y peor vistos cada vez por los pueblos, fue decretada y llevada a cabo su expulsión en 1492.

Después de estas acotaciones históricas, pasaré ya a entrar en materia con lo que propiamente denominaremos tema del artículo: "La población española cristiana y los judíos".

Para ello y para que sea respetada la objetividad recurriremos, a la que dan diez siglos exactos de nuestra Historia. Es pues el centro de nuestro artículo ver las referencias que un texto monumento de la literatura castellana, como el Cantar de Mio Cid, hace de los judíos.

Concretamente recurriremos, para entrar en materia, en la Jura de Santa Gadea, incidente entre el Cid y Alfonso VI rey de Castilla, León, Galicia y Rioja, con el consiguiente destierro para el Cid. Será el libro del Cid un libro en el que, como un tratado de psicología, veremos las situaciones provocadas entre cristianos y judíos, simbolizadas en las personas del Cid y Martin Antolinez por parte Cristiana, y de Raquel y Vidas, judíos.

Veremos plasmado el encuentro entre ambos personajes en el cantar primero, números 6,7,8,9,10, 11, será un encuentro para ver como el anonimato del transcriptor de las gestas del Cid ve con ojos de finales del siglo XI, la figura del judío. Remitámonos a la cita textual y al comentario:

la
juventud
por un

ORDEN NUEVO



"... llega al castillo de la ciudad (donde moran los judíos), y pregunta urgentemente por Raquel y Vidas". Aquí claramente hace falta dar un juicio, ya es de por sí elocuente el hecho de que sea el castillo la morada de los judíos. "Juntos estaban Raquel y Vidas haciendo cuentas de sus ganancias, cuando llegó a ellos Martin Antolinez el prudente". Otro elocuente párrafo que no necesita de comentario.

"Raquel y Vidas se ponen a meditar:

— A nosotros nos importa sacar de todo alguna ventaja". ¿Necesita comentario?

Y dijeron Raquel y Vidas:

— No se hacen así los negocios, sino primero tomando y después dando". ¡¡!!)

"¡Vierais qué alegría de cargar las arcas! Aunque forzados apenas podían ponerlas sobre el lomo de las bestias. Gozosos estaban Raquel y Vidas con sus riquezas, y ya se daban por opulentos por todos sus días".

La relación entre estos párrafos transcritos literalmente del texto antiguo preparado por R. Menendez Pidal, y según la prosificación moderna de A. Reyes, y el tema del artículo que nos ocupa, es evidente, pues el texto del Cantar de Mio Cid, es un texto por el que nos pasa la vida de una población, como la española, en un periodo de nuestra historia como el siglo XI, siendo por demás evidente la no pertenencia del autor de este poema épico a algún "grupo antisemita" nominación actual de bastantes y numerosos medios de difusión, y que merecen los que escapan a formas de pensar semitas.

Ha sido pues, resumiendo, el objetivo de este artículo, el que fuera la historia el verdadero rasero crítico de unos tipos raciales diferenciados (judíos), y de sus hechos, cuya evidente carencia de principios censura el paso del tiempo.

Fernando Rodríguez Carretero
(Valladolid)

NUESTRO

ORGULLO

ES LA

RAZA



[illegible]

PUNK: MODERNISMO Y FASCISTAS

Pero lo más curioso y demostrativo del poder de la propaganda es ver a grupos nacionalistas "modernos" que pretenden justificar parcialmente, asociarse o explotar estas modas. Así vemos conjuntos rock o artículos sobre el Punk entre organizaciones italianas especialmente, pero también españolas y francesas. Nuestra revolución es el Estilo!

Hace ya varios años viajando en un tren un grupo de Cedade vieron a un melencólico, toximano y piojoso, luciendo en su pecho una hermosa "cruz de hierro" de la que se le desprendió inmediatamente con los mejores modales.

Ahora el mundo de las modas humanas, dirigido como un robot por una minoría judía y sionista, lanza día a día modas y más modas con las que aturdir y embotar el gusto y espíritu de la juventud entre un torbellino de nadas.

Uno de esos torbellinos de la nada son toda esa serie de movimientos como el rock, punk, nudismo, o las motos de lujo.

Son instrumentos ofrecidos por el sionismo para actuar de "ideales" de una juventud sin Ideal.

“Nos llaman maricones, pues bien si, somos maricones. Nos envían a tomar por el culo, pues bien, con mucho gusto. Liberar el culo es uno de nuestros actos de liberación. Nuestro culo es revolucionario”.

Hoja de propaganda del movimiento marxista "Front d' Alliberament Gai de Catalunya" cuyo simbolo es el puño en alto comunista.

Punk con esvástica, es el fruto de una meditada campaña de desprestigio.

CEDADE 81/ Junio 78

DERECHOS HUMANOS EN MOSCÚ

Alexander Ginzburg, miembro del grupo de Derechos Humanos de Moscú ha sido acusado de agitación y podría ser condenado a 10 años de trabajos forzados en un Campo de Trabajo, según fuentes disidentes de Moscú.

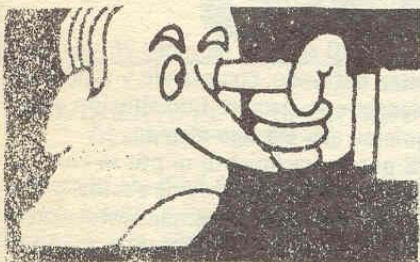
Los disidentes afirman que la policía

de seguridad (KGB) ha hecho publicos los cargos contra Ginzburg, que fue arrestado en el último Febrero mientras investigaban sobre Valentin Turschin, fundador de una rama en Moscú de Amnistía Internacional.

Nuestro enviado especial para asuntos comunistas escribe referente al arresto de Turschin: "Turschin, de 46 años, fue

arrestado ayer cuando salía a llevar comida a otros disidentes encarcelados en Kaluga. Turschin, es especialista en computadoras y perdió su trabajo en 1974, por hablar en defensa del Académico y Premio Nobel Andrei Sakharov.

(Daily Telegraph, 5 de Julio de 1977)



NOTICIAS MUY PROPIAS

Suarez visita Canarias, promete que volverá a protestar cada vez que el MPAIAC asesine un policía. Asegura que sin reparar en gastos el gobierno enviara telegramas de protesta a Argelie por cada policía asesinado.

El diputado Juan de Dios Heredia, congresista gitano por UCD, afirma en TVE que cualquier opinión ofensiva con los gitanos en producto de la incultura.

Cervantes, Lope de Vega y otros muchos autores que han denunciado las diferencias básicas de espíritu del carácter gitano han presentado querrela contra esta afirmación.

Una comisión de Senadores y Diputados decidirá que comisión se ocupara de elegir a la comisión que solucionará los problemas que no arreglan las demás comisiones. Así funciona la democracia.

Existe pleno acuerdo por parte de los movimientos nacionalrevolucionarios en que si es necesario presentar un juramento a la constitución, una declaración de democraticismo y de acatamiento a la monarquía para legalizarse como partido se haga. La única condición es efectuarlo el día 28 de Diciembre en honor de los Santos Inocentes.

CASTILLA

Cedade apoya y promueve el movimiento de autodeterminación del pueblo castellano. Una vuelta de Castilla sobre su propia ideosincracia.

Castilla ha sido sin duda la cuna cultural y étnica de una buena parte de la península y su reencuentro por los camaradas es fundamental.

CENTRALISMO

Un profesor llamado Romas Kalanta murió abrasado gritando "Libertad para Lituania" en un parque de Kaunus, en la misma Lituania.

CRIA CUERVOS....

El Srs Haddad, director general de Prisiones, era un reformista, quería libertar a todos los presos del Copel, quería dialogo y apertura.

Lo asesinaron unos presos amnistiados del GRAPO o un asesino en libertad condicional. Perfecto.

Aldo Moro fue el artífice de la cooperación de la Democracia Cristiana y el partido comunista, además de ser un mafioso conocido por sus negocios sucios y relaciones politico-económicas. Lo asesinaros sus amigos comunistas. Es esperanzador que en vez de asesinar a un policía o a un camarada nacionalista mueran de vez en cuando uno de los verdaderos culpables: un democrata.

TOMAMOS NOTA

"...No es necesario suprimir a un pueblo de 80 millones de habitantes, basta con reeducarlomediante una extinción temporal de la independencia política en Alemania..."

Extracto del libro muy poco conocido "La conquista moral de Alemania".

El judío Emil Ludwig. 1.945.

YA LO PROFETIZAMOS

En el boletín 76, hace menos de un año, dabamos cuenta de la detención del judío y millonario Jacob Timerman como complice de financiar a la guerrilla marxista en Argentina.

Dijimos ya entonces que por sus contactos con la banca sionista americana, con la familia Gravier de banqueros judíos, y por su carácter de director periodista del diario sionista "La Opinión" no creíamos que fuera castigado como las leyes marcan.

El diario "La Opinión" pertenecía en un 45 por ciento a la familia judía Gravier, en otro 45 por ciento a Jacob Timerman y el 10 restante a Abraham Rotemberg. Y era un diario "independiente"!

El caso Timerman ha sido silenciado pese a ser declarado culpable. Ha salido en "libertad vigilada" a su casa. El dinero es dueño aun de Argentina. El sionista manda en la nueva Sión argentina.

DOS ESTILOS

Una vez más repetimos que nuestra revolución no es importante por la ideología sino sobretudo por el estilo y forma de ser. Veamos un ejemplo en el trato al enemigo.

"Napoleón sufría una grave atrofia de los organos genitales. Alejandro y Cesar eran alcohólicos, . Calvino estaba lleno de eczemas. Bismarck era histérico. Lincoln era un depresivo. Hitler, supersticioso y obsesivo, arrastraba una implacable sífilis, era neurastenico, tenía un hombro facturado y no se perdonaba sus orígenes. Goebbels era un poeta fracasado."

Un "artículo" de Pastor Petit en la Vanguardia Española. 23-1-74.

"...La autopsia realizada por los rusos en mayo demostró que tenía Hitler una malformación congénita con ausencia total del testículo izquierdo..."

"La Locura de Hitler".

Frente a ello:

"Matias Montero arriesgó su vida por vender "F.E." y cuando muerto escudriñaron los papeles que llevaba encima apareció un artículo suyo que engalanó estas páginas, en el que no se llamaba a Azaña invertido, ni ladrones a los socialistas, sino en el que se hablaba de una España clara y mejor, exactamente en nuestro mismo estilo".

Jose Antonio. 19-4-34.



ERES FIEL A
LA LUCHA ?



SION

BEGUIN, EL IDOLO JUDIO

En esta ocasión, nuestra humilde publicación se ve muy "honrada" con la aparición en sus páginas de una de las más ilustres figuras del momento, figura también representativa de muchos de los políticos actuales, no es nada más ni menos que Mr. Menachen Beguin, Primer Ministro de Israel, escogido por la democracia judía y claro está también (según dicen ellos) por Dios para salvaguardar al Pueblo Escogido, de entre los demás pueblos, escoria de este mundo.

A continuación, personalmente, me honro en hacer algunas semblanzas sobre tan "ilustre" personaje.

En las últimas y democráticas elecciones de marzo en Israel, Mr. Menachem Beguin, de 63 años de edad, consigue la presidencia del país como representante del partido extremista Likud, unos de los principales partidos que se oponen a la retirada de Israel de territorios ajenos, de esta forma la voluntad y el deseo del soberano pueblo israelita queda bien definida.

Treinta años atrás, su cabeza tuvo un precio de 10.000 libras esterlinas gracias a sus criminales hazañas cometidas contra la población civil árabe e inglesa en Palestina.

Veamos ahora brevemente, cómo Beguin logró esta tan alta apreciación por parte de sus contemporáneos.

Nació en Brest-Litovsk en 1913, y cuando Hitler en su intento de conseguir una Europa verdaderamente unida, fuerte y libre de yugos extranjeros, entró en el país, nuestro heroe huye "valientemente" acaparando bien pronto un puesto de oficial en la armada polaco-soviética en el exilio.

En el 42 sirve en la armada británica estacionada en Palestina y es allí cuando dos años más tarde logra un alto puesto en la organización terrorista judía llamada Irgun Zvai Leumi, enemiga de los británicos, de los que previamente nuestro gran hombre había desertado.

Es en esta organización donde Beguin puede desarrollar al máximo sus innegables cualidades de criminal innato mediante numerosas acciones de "defensa" contra la población civil árabe e inglesa.

De entre otras muchas, entresacamos aquí, dos de las más "valerosas" y "heroicas".

En Julio del 46, Beguin comanda el atentado del Hotel King David en Jerusalem, esta acción dirigida contra los ingleses, alcanza la suma de 92 hombres y mujeres muertos bajo las ruinas y otras 45 seriamente heridas, casi todos civiles, entre ellos, el representante diplomático de España.



Menachem Begin

Pero donde nuestro protagonista consigue su más alta cota es en Abril del 48 en Deir Yassin, pequeña villa neutral árabe (que se oponía a la creación allí de una base israelita) en los suburbios de Jerusalem. En la mañana del 10 de Abril, las "aguerridas" tropas del Irgun Zvai Leumi rodean la tranquila e indefensa villa donde viven unos 600 ciudadanos civiles de todas las edades y condiciones, y sin provocación alguna, pasan a cuchillo a no menos de 250 personas.

De entre estas indefensas personas asesinadas, 25 eran mujeres embarazadas, cuyos fetos fueron ensartados en las bayonetas judías, 52 madres junto a sus hijos y otras 60 restantes, mujeres jóvenes.

Las demás fueron atadas y llevadas en carretas al cuartel judío de Jerusalem y una vez desnudas las hicieron desfilar por las calles, mientras eran abusadas por la población judía.

Beguin nunca negó tales actos, al contrario, en una ocasión dijo refiriéndose a tales crímenes: "Yo fui el que los comandó y soy el principal responsable de cualquier acción que se llevó a cabo".

Asimismo, en una conferencia en Tel Aviv, el 28 de Octubre de 1956, declara orgulloso: "Vosotros, israelitas, no debéis sentirnos clementes cuando mateis a vuestros enemigos, no debéis tener lástima de ellos hasta que no hayamos destruido la cultura árabe, sobre cuyas ruinas debemos construir nuestra propia civilización".

Indudablemente, sólo el Gran Pueblo Escogido por su dios como es el israelita, es capaz de elegir como su principal dirigente tan grande asesino.

Joaquín Carrero



Las víctimas de Beguin: Ingleses heridos tras el atentado del Hotel Rey David efectuado por Beguin.

TOMAMOS NOTA

Isaac Navon, presidente del Estado de Israel es un amigo personal del Rey Juan Carlos. Cuando participo en el Congreso Mundial Judío de 1976 fue recibido especialmente por Juan Carlos tras pronunciar estas concretas palabras: "¿Dónde está mi amigo Isaac Navon?".

CONSTITUCION

Unos 600 señores reunidos en dos casas estan pactando, comprando y vendiendo algo que se llamará Constitución y que quieren que sea algo sagrado.

Ni por su nacimiento ni por su contenido vemos en ese texto de pactos y chapuzas más que el pensamiento exacto de la burguesía democrática, desde Alianza Popular al Partido Comunista.

Este texto de lugares comunes y falsedades dogmáticas no es aun más que papel, y del no apto para todos los usos. Nos consideramos totalmente desligados de este proyecto de Constitución, ahora y siempre.

UN CASO CURIOSO: EL LUTE

El Lute es algo así como un ejemplo del ideal democrático.

Criminal, asesino, quinqu y democrata, es un mimado de la actual democracia que se siente identificada con este tipo de "virtudes" democráticas.

Para demostrarlo, además de la libertad concedida hay que recordar estos datos:

El abogado del Lute es ni más ni menos que el Senador Juan M. Bandrés.

El presidente del PSOE, Tierno Galván, diputado insigne, prometió oficialmente y publicamente a Cristina Bonilla de la Sección de Minorías Marginadas ¿? de la ONU, buscar trabajo personalmente al Lute.

Aunque realmente no sabemos quien se rebaja más, si los parlamentarios que se desviven por los quinquis, o los quinquis que se tratan con parlamentarios.

UNA ALEMANIA UNIDA



MOVIMIENTO DE LA LIBERTAD DEL REICH ALEMÁN

El abogado Manfred Roeder, viejo amigo nuestro y uno de los camaradas nacional-socialistas más activistas que hay en el mundo actualmente, con un largo historial de lucha ininterrumpida por la defensa de los derechos de los ciudadanos alemanes contra la ocupación que sufre su país, ha lanzado una interesante proclama, de la cual nos hacemos gustosamente eco, esperando contribuir con ello al éxito de su lucha que es también la nuestra.

DECLARACION DE PRINCIPIOS Y PROCLAMACION DEL MOVIMIENTO DE LIBERTAD DEL REICH ALEMÁN

Después de consultar con el último y legal jefe de estado del Reich, Gran Almirante Doenitz, y de acuerdo con la válida ley interna cional, se ha llegado a este acuerdo:

- 1) El Reich alemán no sucumbió, y por lo tanto continúa existiendo.
- 2) El 8 de mayo de 1945 sólo capituló la Wehrmacht alemana. El Reich y el Gobierno no fueron afectados legalmente, sino sólo detenidos en la ejecución de soberanía. Tampoco la ocupación del Reich cambió nada de esta condición legal.
- 3) Toda interferencia por los Aliados en los asuntos alemanes y sobre todo la eliminación del Gobierno del Reich, y el nombramiento de nuevos gobiernos parciales (Austria, Alemania del Oeste, Alemania Central) fueron y son nulos y vacíos, porque fueron hechos bajo cesión. Son por lo tanto ilegales según la ley internacional.
- 4) La ocupación y separación del territorio del Reich era y permanece ilegal y no cambió nada en la continuación legal del Estado como existió al final de la guerra.
- 5) Sólo hay un armisticio bajo la ley. Un tratado de paz sólo puede ser firmado por el Gobierno que haya sostenido la guerra, por ejemplo el Gobierno del Reich. Por incapacidad del Reich no era posible un Tratado de Paz — una situación intolerable.
- 6) La llamada República Federal no es un Estado de Alemanes, sino una administración provisional de los Aliados. No hay un Estado del Pueblo de ciudadanos federales, y ciudadanos de la República Democrática, sólo hay alemanes, que fueron apartados por las fuerzas arbitrarias. La soberanía de estas llamadas estructuras de estado, no son sino una creación del Armisticio, no es el pueblo alemán, sino los Gobiernos Aliados que se han reservado siempre el derecho de la fuerza y de la interferencia arbitraria. Por lo tanto, la República Federal nunca puede ser el sucesor legal del

Reich alemán — a despecho de todas las declaraciones de la llamada Corte Federal Constitucional.

7) La llamada ley fundamental no es una Constitución, sino un estatuto organizado para un periodo de transición. No fue comisionado ni sancionado por el pueblo alemán, sino ordenado por los vencedores (Gen. Clay) contra la resistencia unánime de los receptores de la orden, contra los jefes de gobierno asignados y también contra las provincias creadas históricamente. La ley fundamental no contiene derechos inalterables, sino sólo licencias de los vencedores, que pueden ser revocadas en cualquier momento.

8) Todas las llamadas elecciones no han caminado nada de esta situación legal, porque se han realizado bajo reglas de ocupación y no bajo retención de ley por propia determinación. Las elecciones alemanas no son verdaderas elecciones, sino sólo aclimataciones para las reglas de juego prescritas por los vencedores. Ningún alemán tiene oportunidad de tomar parte contra los intereses de los estados enemigos (contra los cuales todavía existe legalmente un estado de guerra).

9) Cada alemán que intercede por el Reich, es perseguido sin misericordia tanto en la República Federal como en Austria. Esto demuestra por sí solo la falta de libertad para todos los alemanes y también que ninguna de estas tres estructuras artificiales de ocupación pueden ser las sucesoras del Reich.

10) Las tensiones y problemas del periodo de postguerra sólo pueden ser vencidas con un Tratado de Paz justo, no por un dictado como el de Versalles, un largo armisticio de 33 años sin una paz es una monstruosidad y una violación de derechos humanos y de la dignidad humana de un pueblo entero. Con esto, cada comienzo es imposible — La condición previa de un tratado de paz es la restauración del Reich alemán y la constitución de un Gobierno Alemán libre.

Lo precedente está basado en los reconocidos derechos de los pueblos y fueron trazados sustancialmente en julio de 1945 por el Gran Almirante Doenitz en nombre del Gobierno del Reich. Estos no han sido nunca recusados ni retractados.

El Gran Almirante, como el único representante legal del Reich Alemán, no reclama la posición de Jefe de Estado por razones de edad.

El ha declarado por escrito al Orador del Reichstag en Flensburg, Procurador Manfred Roeder, que Roeder está autorizado a llevar desde hoy las consecuencias legales y políticas.

Aquí está la siguiente proclama:

PROCLAMA

En orden a establecer y finalizar con la intolerable situación de 33 años de largo armisticio sin un Tratado de Paz y para preparar una justa paz y parar el desastroso desenvolvimiento de los tres rivales del Reich, opo-

niéndose las tres diferentes estructuras estatales en suelo germano, el Movimiento de la Libertad del Reich Alemán en el 33 aniversario del arresto del último Gobierno Alemán, en esta fecha de 3 de mayo de 1978, se encarga de la Administración del Reich.

Desde este día, el Movimiento de la Libertad representa al Reich Alemán, el cual no sucumbió con la capitulación de la Wehrmacht, sino que sólo fue detenido en su facultad de acción por la fuerza de las tropas de ocupación. No hay un verdadero gobierno legal del Reich. Puesto que nadie está autorizado todavía para actuar por el Reich entero, el Movimiento de la Libertad toma la representación provisional por un periodo de transición hasta la Constitución de un libre Gobierno de toda Alemania.

Nosotros los alemanes luchamos por las tierras de nuestros padres y su libertad y por nada más en el mundo.

Llamamos a todos los pueblos del mundo a ayudar a la lucha del pueblo alemán por sus derechos y propia determinación. Al mismo tiempo nos declaramos aliados con todos los pueblos oprimidos y despojados de sus derechos.

Llamamos a todos los alemanes del mundo entero para hacer de la lucha por la libertad de nuestro pueblo su labor más urgente y formar células del Movimiento de la Libertad en todas partes y juntar nuestras manos a través de las fronteras artificiales.

Lo que es obvio para todos es lo que demandamos: una tierra libre para todos los alemanes. En este momento no hay una sola parte del mundo que tengan voz. Todos los alemanes viven bajo ocupación, o bajo un gobierno extranjero o bajo amenaza. ¿Cuánto tiempo más debemos aguanar esta indigna situación de ilegalidad y subyugación?

¡Alemanes despertad! Debeis perder las cadenas de vuestro miedo y sumisión. ¡Libertad, derecho y honor son más vitales que la prosperidad, progreso y adquisiciones socialistas!

Queremos ser finalmente libres como nuestros padres fueron y vivir como un pueblo de hermanos.

MOVIMIENTO DE LA LIBERTAD DEL REICH ALEMÁN

Firmado:
MANFRED ROEDER, Diputado

23 de mayo de 1978

Debido a persecución política en mi propio país, dirigir las cartas a:

EURO-SIC-TRANS., Postfach 221 — CH-3000 BERN 26 (Switzerland)

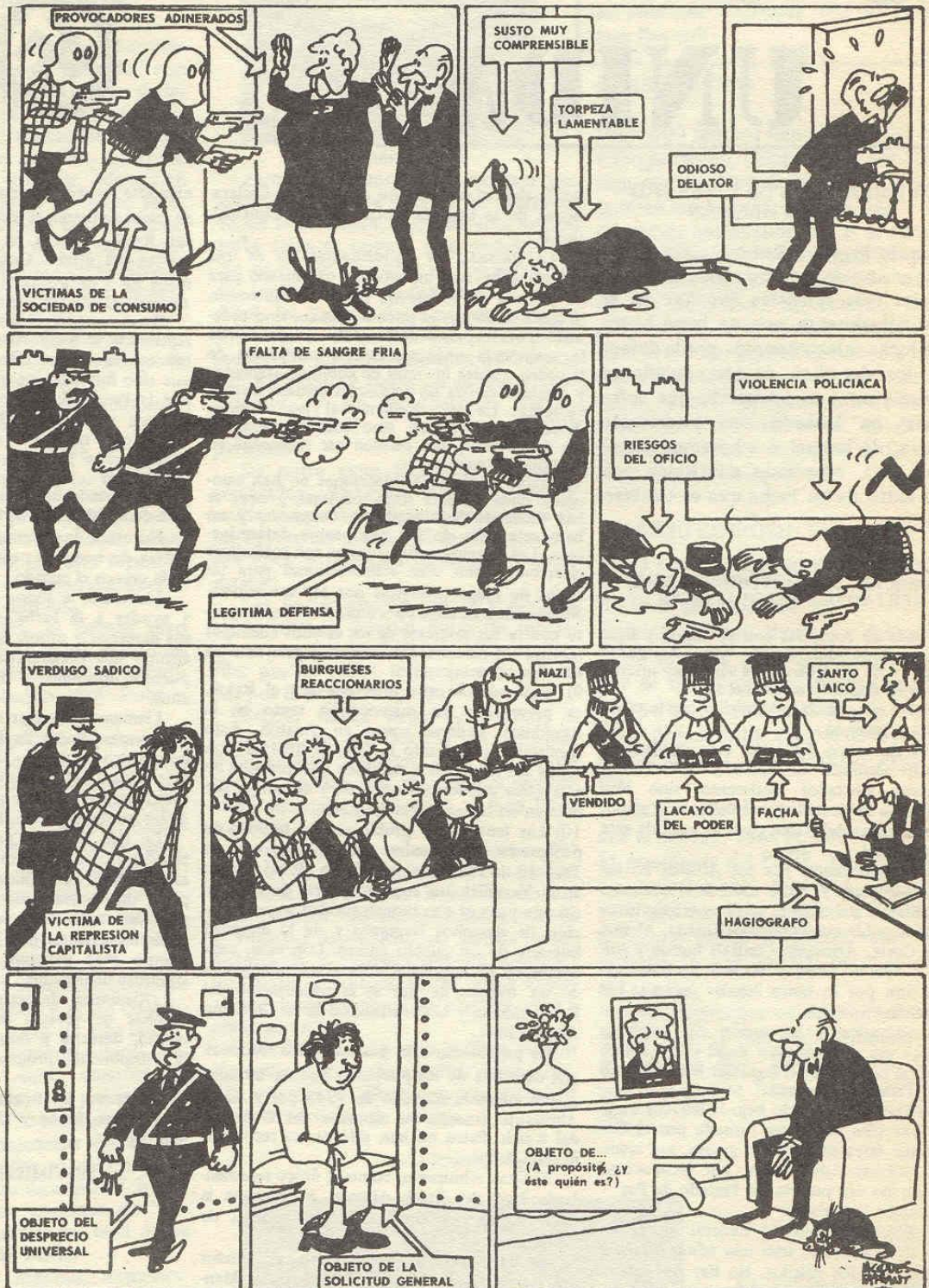
W.U.P. Box 11116 — BUFFALO, NY. 14211 (Estados Unidos)

RIASE!



-MIENTRAS PUEDA-

JACQUES FAIZANT



LOS CLASICOS



CULTURA DE NUESTRA RAZA

Baltasar Gracian "Oráculo Manual". Obra traducida al alemán y recomendada por Schopenhauer.

Los sujetos eminentemente raros dependen de los tiempos. No todos tuvieron el que merecían, y muchos, aunque lo tuvieron, no acertaron a lograrle. Fueron dignos algunos de mejor siglo, que no todo lo bueno triunfa siempre; tienen las cosas su vez, hasta la eminencia son al uso. Pero lleva una ventaja lo sabio, que es eterno, y si este no es su siglo, muchos otros lo serán.

* * *

Bástese a sí mismo el sabio. El era todas sus cosas y llevándose a sí lo llevaba todo ¿Quién le podrá hacer falta, si no hay ni mayor concepto ni mayor gusto que el suyo? El que pueda pasar así a solas, nada tendrá de bruto, sino mucho de sabio y todo de Dios.

* * *

A instancia de Séneca y otros filósofos morales, sea tenido por un solemne disparate decir "Haz bien y no mires a quién"; antes se ha de mirar mucho que no sea al ingrato. También se prohíbe el decir "más sabe el necio en su casa que el sabio en la ajena", pues el sabio donde quiera sabe y el necio donde quiera ignora. Iten se enmienda aquél "Don de fueres harás como vieres", no diga sino como debes. Mándese leer al trocador aquél que dice "Que los locos dicen las verdades" esto es, que los que las dicen son tenidos por locos.

* * *

Estiman algunos los libros por su corpulencia, como si se escribiesen para ejercitar antes los brazos que los ingenios.

* * *

Vulgaridad es no estar contento con su suerte, aún la mayor, ni descontento de su ingenio, aunque el peor. Todos codician con descontento de la propia la felicidad ajena.

* * *

En la casa de la Fortuna si se entra por la puerta del placer, se sale por la del pesar, atención pues, poniendo más cuidado en la felicidad de la salida que en el aplauso de la entrada.

* * *

Atención a no errar una, más que a acertar ciento. Nadie mira el sol resplandeciente y todos eclipsado. Más conocidos son los malos para murmurados que los buenos para aplaudidos, ni fueron muchos conocidos hasta que delinquieron. Y desengáñese todo hombre que le serán contadas todas las malas, pero ninguna buena.

* * *

¡Oh gran sabio el que se descontentaba de que sus cosas agradasen a muchos!

* * *

La verdad es de pocos, el engaño es tan común como vulgar.

* * *

Lo que de inmediato se hace, de inmediato se deshace. Mas lo que ha de durar una eternidad ha de tardar otra en hacerse.

* * *

Déjese de hacer lo indecente, más por el temor de su cordura que por el rigor de la ajena autoridad.

* * *

Hacen algunos mucho caso de lo que importa poco, y poco de lo que mucho.

* * *

Sea uno primero señor de sí, y lo será después de los otros.

* * *

Cómprase la reputación a precio de trabajo. Poco vale lo que poco cuesta.

* * *

Hay algunos que cada día son otros de sí; hasta el entendimiento tienen desigual, cuanto más la voluntad y aún la ventura... Para subir al puesto agradaron a todos, y en estando en él se quieren desquitar con enfadar a todos.

* * *

En la corte todos dicen haremos, pero ninguno hagamos.

Guevara

A MATAR JUDIOS

Jesucristo ha resucitado; venga el martillo y la maza y a alborotar a la vecindad

Echemosle agua vendita, y de la iglesia, con mil voces, salgamos a matar demonios, vayamos a matar judíos.

Al Nuestro Señor ellos escarrecieron con gritos u mofas le escupieron en su frente con ramas y varas lo azotaron, y en el calvario crucificaron al Hombre-Dios.

Declaremosles la guerra con nuestro grito eterno; Barramoslos de la tierra y arrojemosles al infierno

Y, haciendo eterna nuestra venganza, no les demos tregua, tiempo, esperanza. Animo, contra ellos; Allí donde se vea a un judío pasar brazos al aire, buenos mazazos, y martillazos.

Bori i Fontesta.

LA LOGIA MASONICA ES EL ATRIO DE LAS SINAGOGAS.

VAZQUEZ DE MELLA

SOBRE LA DEMOCRACIA

"Periodistas, profesores y políticos sin talento componen el Estado Mayor de la Envidia.

Lo que hoy llamamos opinión pública y democrática no es en gran parte sino la purulenta secreción de esas almas rencorosas".

Ortega y Gasset
"El Espectador"

SOBRE LOS JUDIOS

"¡Oh!, créame usted. Cuando yo era emperador de la música en Berlín, Alemán podía aún abrigar esperanzas, pero desde que el rey de Prusia ha entregado su música al desorden ocasionado por los dos judíos errantes —se refiere a Mendelssohn y Meyerbeer— que se lo han hecho suyo, no queda ya esperanza alguna"

Spontini

Citado por Wagner en "Mi Vida".

